

2024년  
청소년사업분야  
디지털 전환  
역량진단 연구

2024. 12.

**KYWA** 한국청소년활동진흥원  
Korea Youth Work Agency



책임연구원 : 남화성(경기대학교 대학기관연구센터 연구교수)

공동연구원 : 유금봉(㈜세종청소년 대표)

최윤희(한국청소년활동진흥원 과장)

이 보고서는 연구용역 수행기관(㈜세종청소년)의 결과물로서  
한국청소년활동진흥원의 입장과 다를 수 있습니다.



# 목 차

I. 서 론	1
1. 연구 목적 및 필요성	1
2. 연구 내용과 방법	4
II. 문헌 연구	9
1. 디지털 전환의 개념과 현황	9
2. 청소년사업 관련 분야의 디지털 전환과 진단 도구	11
III. 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구 개발 및 타당화	23
1. 측정도구	23
2. 조사 방법 및 결과 해석	29
3. 조사 진단 도구 타당도 검증	31
4. 조사 결과 분석	36
IV. 청소년지도자 디지털 전환 역량 자가 진단 도구 기초문항 개발	51
1. 측정도구	51
2. 진단 도구 타당도 검증	52
3. 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 활용 요인분석	55
4. 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 결과	62
V. 제언	75
VI. 참고문헌	81
VII. 부록	85
부록 1. 2024 청소년시설 디지털 전환 역량진단 조사지(상세형)	85
부록 2. 2024 청소년시설 디지털 전환 역량진단 조사지(축약형)	92
부록 3. 2024년 청소년지도자 디지털 성숙도 진단 조사	99

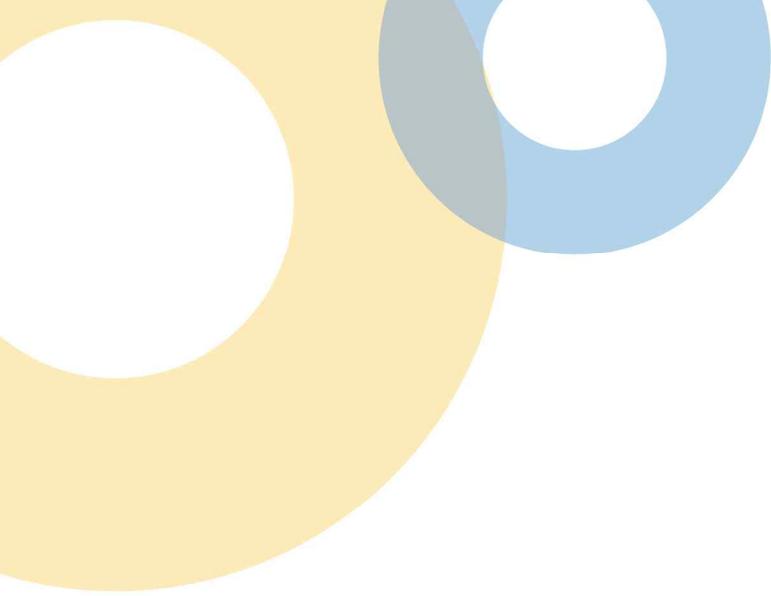
# 표 목차

〈표 I-1〉 청소년사업 분야 디지털 전환 역량 진단 도구 개발 연구 방법 .....	5
〈표 II-1〉 유다선, 정혜경(2023)이 제시한 직업훈련교사 디지털 역량 측정 도구 문항 .....	13
〈표 II-2〉 한리원과 조동혁(2024)가 제시한 노인복지 분야 디지털 성숙도 측정 도구 .....	14
〈표 II-3〉 한국청소년활동진흥원의 디지털 성숙도 시범 조사 문항 구성 .....	16
〈표 II-4〉 류현주, 박경미, 조성만(2022)이 제시한 청소년수련시설 디지털 성숙도 지표 .....	17
〈표 II-5〉 2024년 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구의 영역과 측정 내용 .....	18
〈표 III-1〉 2023년 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구와 2024년 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구 문항 구성 비교 - 경영환경 및 인프라 영역 .....	25
〈표 III-2〉 2023년 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구와 2024년 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구 문항 구성 비교 - 인적자원 영역 .....	26
〈표 III-3〉 2023년 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구와 2024년 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구 문항 구성 비교 - 청소년활동 영역 .....	27
〈표 III-4〉 2023년 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구와 2024년 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구 문항 구성 비교 - 데이터 관리 영역 .....	28
〈표 III-10〉 청소년시설 디지털 전환 역량 진단 조사(상세형) 문항별 응답 분석 결과 .....	32
〈표 III-11〉 청소년시설 디지털 전환 역량 진단 조사(축약형) 문항별 응답 분석 결과 .....	33
〈표 III-12〉 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구(상세형) 요인분석 결과 .....	34
〈표 III-13〉 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구(축약형) 요인분석 결과 .....	35
〈표 III-14〉 2024년 청소년시설 디지털 전환 역량 진단 조사에 응답한 청소년시설·기관의 유형 및 응답 특성(평균, 표준편차) 분석 결과 .....	36
〈표 III-15〉 2024년 청소년시설 디지털 전환 역량 진단 조사에 응답한 청소년시설·기관의 운영 기간 및 응답 특성(평균, 표준편차) 분석 결과 .....	37
〈표 III-16〉 조사에 응답한 청소년시설·기관의 소재 지역 .....	38
〈표 III-17〉 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구(시안) 응답 결과 (2024년 N=119) .....	39
〈표 III-18〉 2024년 청소년시설 디지털 전환 역량 진단 조사(축약형)에 응답한 청소년시설·기관의 유형 및 응답 특성(평균, 표준편차) 분석 결과 .....	42
〈표 III-19〉 2024년 청소년시설 디지털 전환 역량 진단 조사에 응답한 청소년시설·기관의 운영 기간 및 응답 특성(평균, 표준편차) 분석 결과 .....	43
〈표 III-20〉 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구(시안) 응답 결과 (2024년 N=119) .....	43
〈표 III-21〉 2024년 청소년시설 디지털 전환 역량 진단 조사에 응답한 청소년시설·기관의 '통합업무시스템' 구축 필요성 인식 분석 결과 .....	46

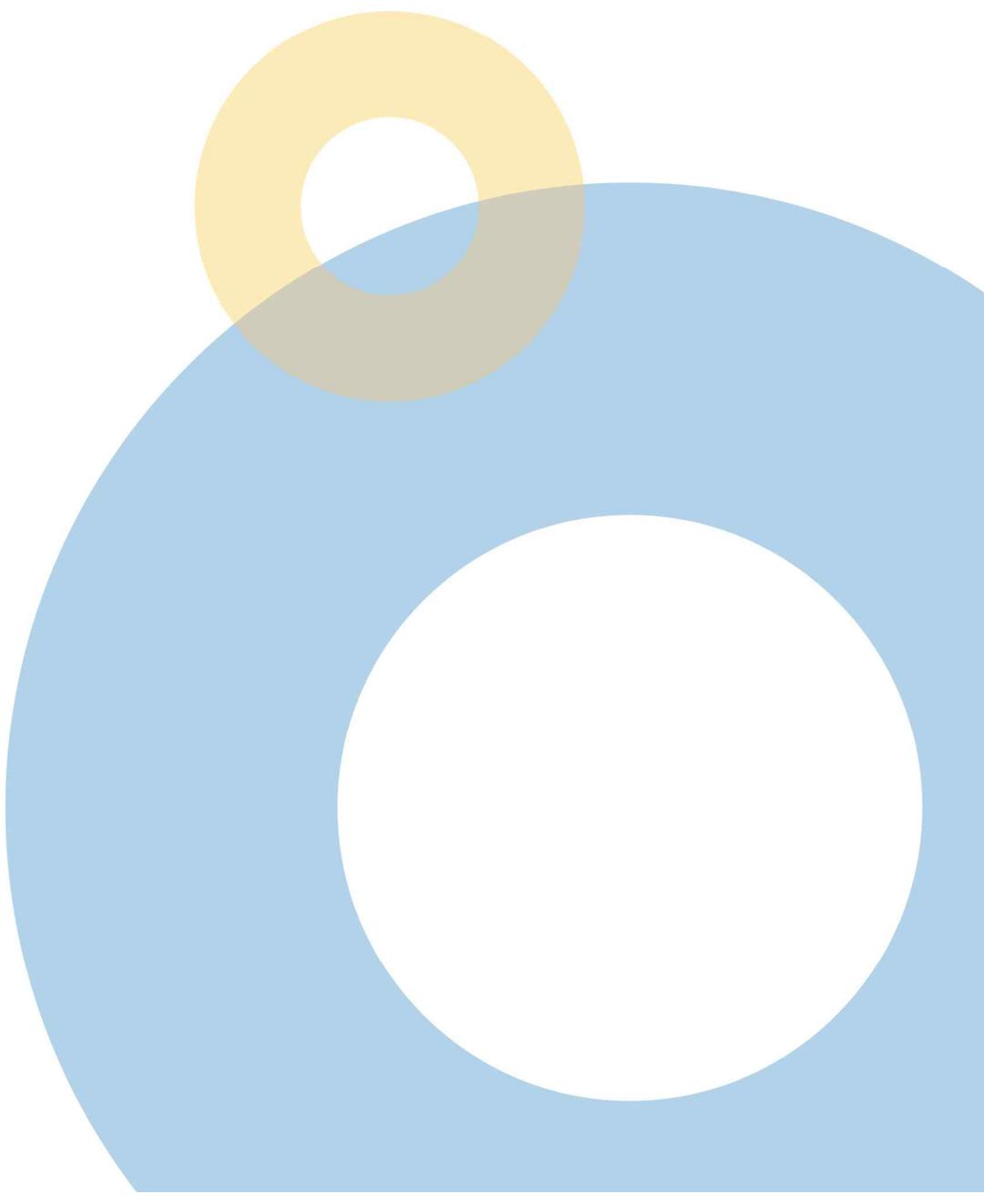
〈표 IV-1〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 문항별 응답 분석 결과 .....	53
〈표 IV-2〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 요인분석 결과 .....	54
〈표 IV-3〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 문항별 응답 분석 결과 .....	56
〈표 IV-4〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 요인분석 결과 .....	57
〈표 IV-5〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 측정영역별 상관관계 .....	58
〈표 IV-6〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 5개 요인간 전반적 모형 적합도 평가 결과 .....	59
〈표 IV-7〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 확인적 요인분석 결과 .....	60
〈표 IV-8〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 판별타당도 분석 .....	60
〈표 IV-9〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사에 응답한 청소년지도자의 성별 .....	62
〈표 IV-10〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사에 응답한 청소년지도자의 연령대 .....	62
〈표 IV-11〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사에 응답한 청소년지도자의 근무 경력 .....	63
〈표 IV-12〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사에 응답한 청소년지도자의 소속 시설·기관의 유형 .....	63
〈표 IV-13〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사에 응답한 청소년지도자의 직무유형 .....	63
〈표 IV-14〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사에 응답한 청소년지도자의 근무지역 .....	64
〈표 IV-15〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사에 응답한 청소년지도자의 근무지역 .....	64
〈표 IV-16〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 전체 평균 및 요인별 기술통계량 .....	65
〈표 IV-17〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 성별간 비교 .....	65
〈표 IV-18〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 연령대 비교 .....	66
〈표 IV-19〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 지역간 비교 - 17개 시도 전체 비교 .....	66
〈표 IV-20〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 현 근무지 경력구간 비교 .....	67
〈표 IV-21〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 총 경력구간 비교 .....	67
〈표 IV-22〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 직급간 비교 .....	68
〈표 IV-23〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 직무유형간 비교 .....	68
〈표 IV-24〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 지역간 비교 - 17개 시도 전체 비교 .....	69
〈표 IV-25〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 지역간 비교 - 수도권 vs 비수도권 비교 .....	69
〈표 IV-26〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 지역간 비교 - 수도권 vs 비수도권 비교 .....	70
〈표 IV-27〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 지역간 비교 - 생활권역 비교 .....	70
〈표 IV-28〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 지역간 비교 - 수도권 vs 강원충청권 요인별 비교 .....	71
〈표 IV-29〉 청소년지도자의 통합업무시스템 구축 필요성 빈도 .....	71
〈표 IV-30〉 청소년지도자의 통합업무시스템 구축 필요성 기술통계량 .....	71

## 그림 목차

〈그림 I-1〉 청소년수련시설 디지털 전환 모델 개발 사업 체계도 .....	3
〈그림 II-1〉 2023년 IMD 세계 디지털 경쟁력 순위(국가별) .....	9
〈그림 III-1〉 2024년 청소년시설 디지털 전환 역량진단 시설별 진단 결과보고서 예시 .....	30
〈그림 IV-1〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 확인적 요인분석 결과 .....	61



# I. 서 론





# I. 서론

## 1. 연구 목적 및 필요성

### □ 청소년사업 분야의 디지털 전환(Digital Transformation)의 배경

- 오늘날 디지털 전환은 우리 사회의 빠른 변화에 대응하기 위한 필수적인 과정으로 인식되고 있으며, 기술의 발전과 함께 기업, 기관, 개인의 삶에 깊숙이 스며들고 있음. 특히, 인공지능, 빅데이터, 클라우드 컴퓨팅 등에 기반한 기술의 확산은 정보의 접근성과 소통 방식을 혁신적으로 변화시켜 왔으며, 이러한 환경 속에서 청소년 사업 분야 역시 디지털 전환의 필요성이 점점 더 커지고 있음.
- 오늘날 청소년들은 디지털 네이티브(Digital Native) 세대로, 어릴 때부터 다양한 디지털 기기와 플랫폼을 사용하며 성장하고 있음. 이들은 기술에 대한 높은 이해도와 수용성을 가지고 있으며, 청소년 사업 분야에서도 디지털 전환을 통해 더 나은 참여와 소통을 이끌어 낼 수 있는 가능성이 크다고 할 수 있음.
- 이와 관련하여, 정부와 학교, 청소년시설 등 청소년 관련 기관들은 청소년의 디지털 역량 강화를 위한 정책을 지속적으로 추진하고 있으며, 이는 청소년 사업의 디지털 전환을 촉진하는 중요한 요소라고 할 수 있음. 이러한 정책들은 청소년들이 디지털 환경에서 안전하게 성장할 수 있도록 지원하고, 동시에 사회적 참여를 확대할 수 있는 기반을 마련하고 있음.
  - 교육부(2022)는 ‘2022 개정 초·중등학교 및 특수교육 교육과정’에서 모든 교과교육을 통한 디지털 기초소양 함양을 목표로 과목의 신설 및 교과(군) 재구조화 추진
  - 「제7차 청소년정책 기본계획(2023~2027)」(관계부처 합동, 2023)에서는 청소년 디지털 역량 제고를 위한 활동 프로그램 확대 및 교육 강화와 청소년활동 디지털플랫폼 구축 등 활동 지원체계의 디지털 고도화를 중점 추진 사항으로 포함하고 있음.

### □ 청소년사업 분야 디지털 전환의 의미

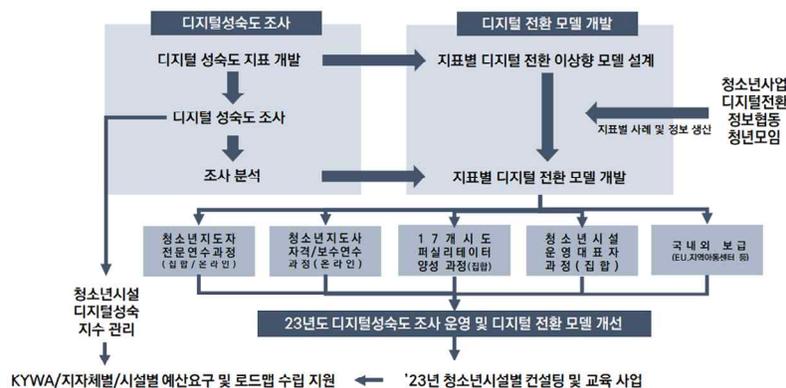
- 디지털 기술은 청소년들에게 다양한 기회를 제공할 뿐만 아니라, 청소년 기관의 역할을 더욱 강화하고 발전시키는 데 중요한 역할을 하고 있음. 디지털 전환은 조직이 디지털 기술을 활용해 기존의 운영 방식, 서비스 제공 방법, 그리고 상호작용 방식을 근본적으로 변화시키는 것을 의미함.

- 청소년사업 분야에서 디지털 전환은 청소년 프로그램의 디지털화, 데이터 기반 의사결정, 디지털 플랫폼 구축, 디지털 리터러시 교육 등 여러 가지 의미를 포함할 수 있음.
  - 예를 들어, 프로그램의 디지털화는 기존의 오프라인 활동을 온라인 환경으로 전환하거나, 혼합형(온·오프라인) 프로그램으로 바꾸는 것을 의미
  - 데이터 기반 의사결정은 청소년의 요구와 관심사를 이해하기 위해 데이터 분석 도구를 활용하는 것임.
  - 디지털 플랫폼 구축은 소통, 교육, 상담 등 다양한 서비스를 제공하는 온라인 플랫폼 개발하고 활용하는 것을 의미
  - 디지털 리터러시 교육은 청소년들이 디지털 기술을 안전하고 효과적으로 사용할 수 있도록 지원하는 것을 의미

#### □ 청소년사업 분야 디지털 전환의 중요성

- 청소년사업 분야의 디지털 전환은 단순히 디지털 기술을 청소년사업 분야에 적용하는 것 그 자체뿐만 아니라, 청소년사업을 운영하는 시설·기관·단체의 효율성과 효과성, 접근성, 그리고 청소년의 참여를 높이는데 있어 중요한 역할을 할 수 있을 것으로 예상됨.
- 오늘날 청소년은 디지털 환경에서 성장하며, 온라인 소통과 학습에 익숙하며, 디지털 전환은 이들의 디지털 문화와 생활 방식을 반영해 더 나은 서비스를 제공함으로써 청소년의 요구에 부응할 수 있음.
- 다양한 청소년사업 분야의 시설·기관·단체에서는 디지털 전환을 통해 온라인 플랫폼과 디지털 도구를 활용함으로써 지역적, 경제적, 물리적 제약을 극복하여 더 많은 청소년이 프로그램에 접근할 수 있도록 함. 특히, 농어촌 지역이나 장애를 가진 청소년에게 보다 나은 서비스 접근성을 제공할 수 있음.
- 디지털 기술을 도입하면 프로그램 관리, 데이터 수집, 분석, 의사소통의 효율성을 높일 수 있습니다. 이는 청소년사업 분야가 지속 가능한 방식으로 운영되도록 하는 효율적인 방법을 모색하는데 크게 도움이 될 수 있음.
- 디지털 리터러시, 온라인 협업, 기술 활용 능력 등은 21세기 필수 역량입니다. 청소년 기관은 디지털 전환을 통해 이러한 역량을 강화하는 데 기여할 수 있음.
- 디지털 전환은 청소년들이 세계와 연결될 수 있는 기회를 제공합니다. 이를 통해 글로벌 네트워크 형성, 문화 교류, 그리고 국제적인 문제에 대한 참여를 촉진할 수 있음.

- 이러한 청소년사업 분야 디지털 전환의 의미와 중요성에도 불구하고, 청소년사업 분야 디지털 전환의 현재 수준이나 나아가야 할 방향을 파악하는 것은 아직 지난한 과제임.
  - 현재 운영되는 청소년시설의 64%는 1990년대 후반과 2000년대 초반에 건립된 상태로, 청소년시설의 디지털 전환 관련 인프라 확충은 일부 신축건물에 위치한 청소년시설 중심으로 수행되고 있음(여성가족부, 2022).
  - 청소년시설의 디지털 전환은 청소년시설의 성과를 점검하는 평가나 업무계획의 중요한 영역으로 다루어지지 못하는 상황임(류현주, 박경미, 조성만, 2022).
  - 특히, 청소년활동 현장의 디지털 전환 이해 수준은 지역이나 확보 예산, 인적 자원의 역량, 새로운 무료 디지털 도구에 관한 수용성 등 다양한 변수에 따라 큰 차이가 나타날 가능성이 있으며, 이는 시설·기관별 디지털 격차로 이어질 가능성이 큼(남화성, 유금봉, 조성만, 2023).
  
- 이에, 한국청소년활동진흥원에서는 2021년부터 청소년사업 분야 디지털 전환 모델 개발 사업 체계도를 수립하고, 시설별 맞춤형 디지털 전환을 지원하기 위한 컨설팅 및 교육사업을 전개하고 있음(한국청소년활동진흥원, 2021).
  - 청소년시설의 디지털 전환 수준을 자체적으로 점검함으로써 디지털 전환을 위한 목표 설정에 활용할 수 있는 디지털 성숙도 지표를 개발하였으며, 지방자치단체 및 시설에서 필요한 예산과 자원확보 등 디지털 전환 로드맵 수립을 지원하고 있음.
  - 또한, 디지털 성숙도 지표를 기반으로 지표별로 달성해야 할 이상적 모델 목표를 설계하고 체계화된 컨설팅 및 교육을 진행하여 개별 청소년시설들이 디지털 전환을 추진해 나가는 데 필요한 도움들을 제공하기 위한 디지털 전환 모델을 제시하고 있음.



〈그림 I -1〉 청소년수련시설 디지털 전환 모델 개발 사업 체계도

출처: 한국청소년활동진흥원(2021)

- 2023년에는 기 개발한 ‘청소년시설 디지털 성숙도 지표’의 활용도와 청소년사업 현장의 참여도를 높이기 위한 연구를 진행하였음.
  - 청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년특화시설에 한정됐던 2022년 한국청소년활동진흥원 ‘청소년시설 디지털 성숙도 지표’의 적용 시설 범위를 다양한 청소년시설·기관·단체 유형을 포함할 수 있도록 적용 범위 확대하고, 진단 도구의 명칭을 ‘디지털 전환 역량진단’으로 변경하였음.
  - 또한, 기존의 진단 도구가 청소년시설·기관·단체의 경영, 자원관리, 서비스 제공 등에 대한 청소년지도자의 인식을 파악하고 있어, 청소년지도자 당사자의 디지털 전환 역량을 파악할 수 없다는 점을 고려하여, 청소년사업분야의 청소년시설·기관·단체 내 모든 청소년지도자의 디지털 전환 역량 진단을 위한 청소년지도자용 디지털 전환 역량진단 지표 문항의 초안을 개발하여 타당성을 검증하였음.

## 2. 연구 내용과 방법

- 2024년 연구에서는 2023년에 개발한 ‘청소년시설 디지털 전환 역량진단’과 ‘청소년지도자 디지털 전환 역량진단’ 도구를 활용하여, 2024년 현재 청소년시설과 청소년지도자의 디지털 전환 역량 수준을 파악하여 분석하는 연구를 수행하고자 함.
  - 특히, 기 개발된 청소년시설 디지털 전환 역량진단 문항이 청소년수련관, 청소년문화의집 등 상시적으로 일정 규모 이상의 이용 청소년이 유지되거나 청소년활동 프로그램이 운영되고 있는 청소년시설을 중심으로 하고 있다는 지적을 고려하여, 청소년수련원, 청소년야영장, 유스호스텔 등 상시적인 이용이나 청소년활동 프로그램 운영이 이루어지지 않는 청소년시설이나 최근 새롭게 나타나는 청소년 자유공간과 같은 청소년 이용시설이 활용할 수 있는 축약형 진단 도구 문항을 개발하고자 하였음. 그리고, 기존의 진단도구 문항에서 청소년사업(활동)에 관한 사항이 강조되어야 할 필요성이 있다는 지적을 고려하여 일부 영역과 문항을 청소년활동에 관련된 내용으로 수정하여 적용하였음.
  - 청소년지도자용 디지털 전환 역량진단 도구는 2023년도의 문항 초안 개발 과정에서 진행된 타당화 분석 과정과 결과를 검토하여, 구성타당도를 저해하는 일부 문항을 삭제하거나 수정하는 등 도구의 신뢰성과 타당성을 높이기 위한 개선을 진행하고, 영역과 구성에 관한 타당화 분석 과정을 재차 수행하였음.

□ 연구의 구성은 <표 I-1>과 같이 청소년시설 디지털 전환 역량진단 지표개발, 디지털 성숙도 지표개발, 청소년지도자 디지털 전환 역량진단 지표개발, 정책제언 순으로 구성됨.

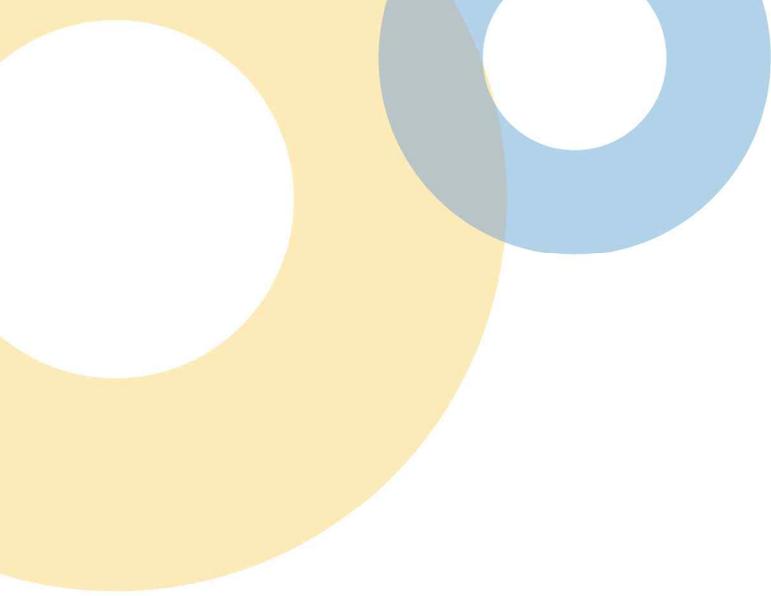
<표 I-1> 청소년사업 분야 디지털 전환 역량 진단 도구 개발 연구 방법

구분		연구 방법	
①	청소년시설 디지털 전환 역량진단 지표개발 및 조사·결과 분석	조사도구 수정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국내외 디지털 전환 및 진단도구 관련 연구 분석</li> <li>• 2023년도 연구 검토에 기초한 조사도구 문항 수정</li> </ul>
		설문조사	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전국의 청소년시설 대상 진단 조사 실시</li> <li>- 설문 기간: '24. 11.~ 12.</li> <li>- 설문 방법: 온라인 설문조사</li> </ul>
		분석/시사점 도출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지표의 신뢰도, 요인분석, 기술통계</li> <li>• 설문조사 기반 시사점 도출</li> </ul>
②	청소년지도자 디지털 전환 역량진단 지표개발	조사도구 수정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국내외 디지털 전환 및 진단도구 관련 연구 분석</li> <li>• 2023년도 연구 검토에 기초한 조사도구 문항 수정</li> </ul>
		설문조사	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전국의 청소년시설 청소년지도자 대상 진단 조사 실시</li> <li>- 설문 기간: '23. 11.</li> <li>- 설문 방법: 온라인 설문조사</li> </ul>
		분석/시사점 도출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지표의 신뢰도, 요인분석, 기술통계</li> <li>• 설문조사 기반 시사점 도출</li> </ul>
③	제언	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 연구 내용을 기반으로 청소년사업 분야 디지털 전환 방향 제언</li> </ul>	

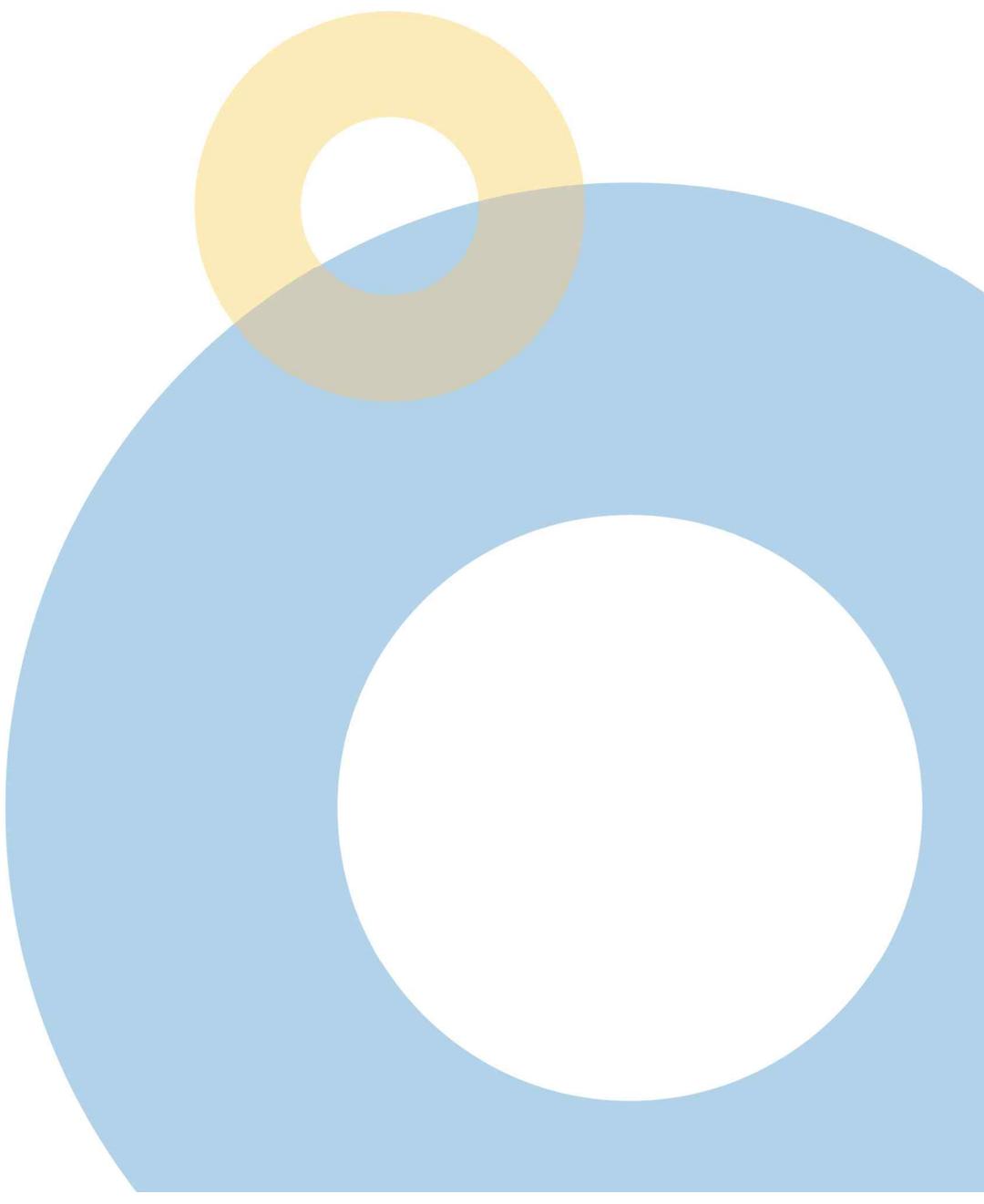
□ 연구 진행 절차







## II. 문헌 연구





## II. 문헌 연구

### 1. 디지털 전환의 현황과 시사점

- 디지털 전환은 “기업과 조직이 디지털 기술을 활용하여 자신들에게 더 많은 가치를 만들어 낼 수 있도록 하는 새로운 운영 모델을 개발하는 것”으로 정의(Verhoef, Bijmolt, 2019).
  - 이는 기존의 운영 프로세스 뿐만 아니라 사업 분야별 가치 사슬(value chain)을 근본적으로 혁신하는 것이며(이충형, 2024). 경영 효율성과 효과성 및 경쟁력을 고도화하고, 이에 기반한 운영 모델의 최적화와 재구축이 가능한 상태를 만들게 해줌(김민식, 손가녕, 2017).
  - 특히, 산업 분야별 경계가 모호해지고 있는 4차 산업혁명 시대의 다양한 기업과 조직들은 새로운 운영 모델 개발 과정에서 디지털 전환을 빠른 속도로 적용하여 전통적 기업과 조직이 영위해 오고 있던 사업 영역을 넘나 들면서 기존 기업과 조직의 새로운 위협요인으로 부상하고 있음(이주환, 2017, 이충형, 2024 재인용).
- 이소라와 강성우(2024)는 한국의 디지털 전환 현주소와 정책 방향을 주제로 한 논고에서 우리나라의 디지털 전환 현황을 국제 비교와 국내 산업별 분석을 통해 살펴보았음.
  - 국제 비교 자료에서는 IMD 세계 디지털 경쟁력 순위에서 한국은 미래대응역량에서 1위, 지식 부문 10위, 기술 부문 12위 기록하는 것으로 나타났음. 특히, 디지털 기술을 사용하는 고급인력 수준이 다른 나라에 비해 낮았고, 디지털 기술 활용도, 법·금융·기술 환경 인프라 등이 다른 국가에 비해 상대적으로 부족한 것으로 나타났음.



〈그림 II-1〉 2023년 IMD 세계 디지털 경쟁력 순위(국가별)

출처: IMD(2023), IMD World Digital Competitiveness Ranking 2023. 이소라, 강성우(2024) 재인용.

주: △ 2022년 대비 순위 상승, ▽ 2022년 대비 순위 하락

- 국내 산업별 현황을 분석한 자료에서 2022년 기준 전 산업에서 디지털 기술 활용 기업 비중은 약 14%로 나타났다. 특히, 서비스업(17.7%)이 제조업(11.1%)보다 디지털 기술 활용 비중이 높은 것으로 나타났으며, 기업 규모가 클수록 디지털 기술 활용 비중이 높고, 증가 속도도 빠른 것으로 나타났다.
- 정호진과 황운중(2024), 이충형(2024) 등의 연구자는 디지털 전환이 기업의 성과에 미치는 영향에 관한 연구를 수행하여 제시하고 있음.
- 이충형(2024)은 디지털 전환의 영향 요인(고객지향성, 개인혁신성, 경영층 지원, 경영환경)이 빅데이터 품질관리 활동에 미치는 영향을 분석하고, 빅데이터 품질관리 활동이 디지털 전환 수준과 경영성과에 미치는 영향을 조사하였음. 연구 결과, 디지털 전환 수준은 고객에 관련된 빅데이터 활용 수준을 높이고, 이는 경영성과 향상으로 이어지는 것으로 나타났다. 이에, 기업은 고객 중심의 디지털 전환 추진과 빅데이터 기반 의사결정 체계를 구축하는 것에 초점을 두고, 프로세스의 디지털화 및 자동화를 통한 효율성을 높이기 위해 노력함으로써 경영성과를 높일 수 있다고 보고하였음.
  - 정호진과 황운중(2024)은 기업의 규모나 산업 분야별 특성에 따른 디지털 전환 현황을 분석하였음. 연구 결과, 기업의 규모가 클수록 디지털 전환 기술을 도입하고 활용할 가능성이 높은 것으로 나타난 반면, 기업의 업력이 길수록 디지털 기술 도입 확률이 낮아지는 것으로 추정되었음. 그리고 디지털 전환 기술의 도입 및 활용이 기업의 성과에 미치는 영향은 산업별로 차이를 보였음. 디지털 기술을 도입한 기업은 산업 분야와 관계 없이 고용을 증가시키는 경향을 보였으며, 디지털 전환 기술의 도입은 기업의 혁신 활동에 전반적으로 긍정적인 영향을 미쳤습니다. 특히, 서비스업 분야에서는 디지털 기술 도입 기업의 매출이 유의하게 증가하는 것으로 나타나고 있음.
- 이러한 결과는 청소년사업 분야의 디지털 전환에 관한 논의를 진행함에 있어 유용한 시사점을 제공한다고 볼 수 있음.
- 청소년사업 분야에서 이루어지는 다양한 사업과 서비스들을 디지털 기반으로 전환하기 위해서는 우선적으로 법과 제도를 보완하는 과정들이 필요함. 예를 들어 청소년사업과 서비스에 접근하는 청소년에 대한 개인정보나 각종 기록 데이터들을 보관하고 처리할 수 있는 법적·제도적 근거들이 마련될 필요가 있음.
  - 청소년사업 분야와 관련된 디지털 인력 양성이 시급한 과제로 부각될 수 있음. 청소년사업 현장의 청소년지도자들은 디지털 기술 숙련도와 인력 다양성 부족에 처할 가능성이 큰 상황이나, 청소년지도자를 양성하는 대학이나 청소년지도자 연수 과정에서는 디지털 기술

숙련도를 높일 수 있는 교육과 훈련이 충분히 제공되지 못하고 있을 가능성이 큼.

- 교육·사회서비스 분야로 분류될 수 있는 청소년사업 분야는 다른 산업 분야에 비해 디지털 활용 비중이 높게 나타나고 있으나, 청소년사업 분야가 가지는 공공적 배경 특성에 기인하여 사기업 분야에 비해 상대적으로 디지털 기술과 전환 속도가 늦어질 가능성이 있음. 특히, 디지털 전환에 매우 능동적으로 대응하고 변화하는 청소년을 핵심 고객으로 설정하고 있는 청소년사업 분야의 특성과 여건을 고려한 맞춤형 디지털 전환 전략 수립과 이에 대한 지원을 강화하는 것이 필요함.

## 2. 청소년사업 관련 분야의 디지털 전환 관련 선행연구 분석

□ 디지털 전환의 필요성과 수요가 증가함에 청소년사업 관련 분야 또한 디지털 전환에 대응해 적극적으로 나가야 할 중요성이 강조되는 상황임. 특히, 정부 정책 차원에서 제시한 ‘디지털 인재 양성 종합방안’(관계부처 합동, 2022)을 비롯하여 교육정책, 청소년정책 등 청소년사업 관련 분야 차원에서 디지털 기술을 적극적으로 적용하고 활용할 수 있도록 하는 방안들을 다각적으로 제시하고 있는 상황임.

- 교육부는 2023년 2월 「디지털 기반 교육혁신 방안」(교육부, 2023)을 발표하면서 2022 개정 교육과정의 적용에 발맞춘 ‘AI 디지털 교과서’ 개발·보급, 역량을 갖춘 교원 양성, 디지털 기술 활용 교수·학습 방법 개발·적용, 디지털 선도학교(시범) 운영, 디지털 인프라 확충 등의 내용을 담은 교육 분야 디지털 전환 로드맵을 제시하였음.
- 정부는 2023년 2월 발표한 「제7차 청소년정책 기본계획(2023~2027)」(관계부처 합동, 2023)의 비전을 ‘디지털 시대를 선도하는 글로벌 K-청소년’으로 설정하고, 5대 정책과제 중 첫 번째 과제로 ‘플랫폼 기반 청소년활동 활성화’, 두 번째 과제로 ‘데이터 활용 청소년 지원망 구축’ 등을 제시하면서 청소년사업 분야의 디지털 전환 대응 방향을 제시하였음.

□ 청소년의 성장 지원과 역량 강화를 주요 목표로 설정하고 있는 청소년사업 분야와 가장 관련성이 높은 분야는 교육 분야라고 할 수 있음. 이와 관련하여, 김승재와 조규락(2024)는 2022년부터 2024년까지 발행된 교육부의 디지털교육전환 정책 관련 보도자료를 분석하여 정책 변화와 시사점을 살펴보았음.

- 키워드 분석 결과 'Digital'과 'AI'가 지속적으로 중요한 키워드로 나타났으며, 'Support', 'Participation', 'Education' 등의 키워드도 높은 중심성을 보이는 것으로 나타났음. 그리고 초기에 분산되어 있던 정책들이 시간이 지나며 통합되는 양상을 보였으며, 지역사회와의

연계 강화를 통해 정책 실효성을 높이려는 시도가 이루어지고 있는 것으로 분석하였음.

- 연구자들은 분석 결과를 통해 교육부 디지털교육전환 정책에 대하여 몇 가지 제언을 제시하였음. 첫 번째는 디지털 인재의 핵심 역량에 대한 논의 확대 필요성으로, 현재의 정책이 디지털 기술 역량에 초점을 맞추고 있으나, 창의성, 비판적 사고, 문제해결 능력 등 디지털 인재가 갖추어야 할 다른 핵심 역량에 대한 논의가 부족함을 지적하였음. 두 번째는 디지털 격차 해소 방안 모색으로, 고급 디지털 인재 양성에 초점을 맞추는 것은 현재의 디지털 격차 문제를 심화시킬 수 있으므로, 기초 디지털 교육을 강화하여 디지털 격차를 해소할 필요가 있음을 제안하였음. 세 번째는 지역 간 인프라 격차 해소 필요성으로 지역사회와의 연계 강화를 통해 정책 실효성을 높이려는 시도가 이루어지고 있으나, 효과적인 연계를 위해서는 지역 간 인프라 격차 해소가 필요함을 강조하였음.

□ 김일주(2024)는 교육 분야의 디지털 전환에 대한 국제 사례를 연구하여 우리나라 교육의 디지털 전환 방향과 해법을 모색하는 연구를 수행하였음. 연구를 위해 싱가포르, 프랑스, 덴마크, 영국, 미국, 에스토니아의 사례를 정부 주도와 민간 주도로 분류하여 분석하였음.

- 국제 사례 연구를 통해 파악하게 된 특징으로는 첫 번째, 정부 주도 국가들(싱가포르, 프랑스, 덴마크)은 통합 온라인 학습 플랫폼을 도입하여 효과적으로 운영하고 있는 것으로 나타났음. 그리고 민간 주도 국가들(영국, 미국, 에스토니아)은 에듀테크 시장 활성화를 통해 빠른 기술 발전 달성하는 경향을 보이는 것으로 나타났음.
- 반면, 우리나라는 디지털 전환과 관련한 인프라 구축에 치중하여 실질적인 디지털 전환 성과는 다소 미흡한 것으로 분석하고 있음. 이에, 다양한 디지털 전환 기술과 양질의 콘텐츠 개발에 집중할 필요가 있으며, 정부 차원의 통합 온라인 학습 플랫폼 구축을 고려하는 동시에 민간 에듀테크 시장 활성화를 통한 기술 발전 및 빠른 디지털 전환을 지원할 필요성을 제시하였음.

□ 국내·외의 청소년사업이나 교육, 복지 등 관련성이 있는 일부 분야에서는 앞서 다른 학계·산업 분야에서 활용하고 있는 것과 유사한 접근 방법으로 해당 분야의 기관이나 전문인력의 디지털 전환 관련 역량이나 수준, 성숙도 현황을 점검·평가 할 수 있는 진단 도구나 지표를 개발하여 적용을 시도하고 있음.

- 유다선과 정혜경(2023)은 직업능력개발훈련 사업을 운영하는 직업훈련교사의 디지털 역량을 측정할 수 있는 자기보고식 설문 도구 개발을 위한 연구를 수행하였음. 개발된 직업훈련교사 디지털 역량 측정 도구는 디지털 기본역량 22개 문항, 디지털 교수역량 24개 문항 등 총 46개 문항으로 구성되었으며, 각 역량별로 3개 하위요인을 포함하도록 구성되었음.

〈표 II-1〉 유다선, 정혜경(2023)이 제시한 직업훈련교사 디지털 역량 측정 도구 문항

영역	요인	측정 내용	문항수
디지털 기본 역량	디지털 기술 활용	디지털 기술을 통한 공유, 디지털 기술을 통한 상호작용, 디지털 기술을 통한 시민 활동 참여, 디지털 도구의 활용, 디지털 콘텐츠의 탐색 및 필터링, 데이터 정보 디지털 콘텐츠 분석, 디지털 도구의 이해, 디지털 콘텐츠 개발, 디지털 콘텐츠 통합 및 정교화, 데이터 정보 디지털 콘텐츠 관리, 디지털 기술을 통한 협업, 데이터 정보 디지털 콘텐츠 평가	12
	문제 해결	컴퓨팅 사고력, 창의적으로 디지털 기술 활용, 기술적 문제 해결, 라이선스, 창의적 사고력, 개인정보 및 사생활 보호, 기기 보호, 논리적 사고, 저작권	9
	윤리 의식	디지털 준법정신, 디지털 예절, 생명 존중 의식	3
디지털 교수 역량	훈련생 지도	디지털 정보 신뢰성 판별 지도, 자기주도 학습 지원, 훈련 참여 유도, 디지털 학습 모니터링, 협력 과제 제공, 디지털 기술 창의적 활용 권장, 훈련생 맞춤형 디지털 학습 제공, 디지털 윤리 의식 지도, 디지털 평가 방법 활용, 실시간 비대면 그룹 결성, 디지털 개인정보 활용 지도, 실시간 비대면 강의	12
	훈련 과제 개발	학습안내서 공유, 강의 콘텐츠 개발, 학습안내서 작성, 교과목 과제 공유, 강의 콘텐츠 공유, 교과목 과제 개발	6
	훈련생 피드백 제공	훈련생별 만족도 조사, 훈련생별 디지털 평가자료 분석, 훈련생별 데이터 기록, 피드백 제공	4

※ 출처: 유다선, 정혜경(2023)의 자료를 수정·보완 하였음.

□ 한편, 청소년사업 분야와 마찬가지로 사회서비스 분야의 한 영역인 노인복지 분야의 디지털 성숙도 측정을 위한 연구도 수행되고 있음. 한리원과 조동혁(2024)은 노인복지 분야의 디지털 성숙도를 측정하기 위한 지표를 개발하는 연구를 수행하였음. 이 연구는 디지털 전환의 필요성이 증가하는 노인복지 분야에서 기관과 기업들의 디지털 성숙도를 객관적으로 진단할 수 있는 평가 도구를 제공하는 것을 목적으로 하였음.

- 연구자들은 문헌 검토, 전문가 심층 인터뷰, 델파이 조사, AHP 분석 등의 방법을 통해 노인복지 분야에 특화된 디지털 성숙도 지표를 개발했다. 최종적으로 5개의 측정 영역(사용자

경험, 전략-리더십, 기술-인프라, 조직구조-프로세스, 역량-문화)과 25개의 세부 측정 항목으로 구성된 지표를 도출하였음.

- 연구 결과, 사용자 경험(47%)과 전략-리더십(33%)이 노인복지 분야의 디지털 성숙도에서 가장 중요한 요소로 나타났음. 특히, 사용자 경험 영역에서는 '고객 경험-가치의 업무 연계'가, 전략-리더십 영역에서는 '디지털 전략과 조직 인식'이 가장 높은 중요도를 보인다고 보고하였음.

〈표 II-2〉 한리원과 조동혁(2024)가 제시한 노인복지 분야 디지털 성숙도 측정 도구

영역	항목	정의
사용자 경험	고객 경험-가치의 업무연계	노인복지 기관/기업들이 제공하는 제품/서비스를 사용/소비하는 과정에서 발생하는 고객의 이슈, 문의사항, 만족도 등을 실시간 데이터로 취합 수준
	고객채널-데이터 통합 관리	노인복지 기관/기업의 고객과 거래/협력/소통 기술 수준 및 고객 데이터 통합 관리 수준
	고객과의 의사소통	노인복지 기관/기업들의 고객과의 커뮤니케이션 활용 수준과 수집된 고객 데이터를 기반으로 고객 경험 활동을 제공하는 수준
	고객 만족도	노인복지 기관/기업들의 DT 서비스에 대한 직관적인 고객 만족도 수준
	개인화	노인복지 기관/기업들의 고객 데이터 기반 개인화된 서비스 제공 수준
전략-리더십	디지털 전략과 조직 인식	노인복지 기관/기업들의 DT 전략 수준
	디지털 전략과 투자 연계	노인복지 기관/기업들의 디지털 기술을 활용한 디지털 전략 및 투자 연계 수준
	디지털 전환 과제 기획 및 투자	노인복지 기관/기업들의 전사적인 차원에서 고객사, 협력업체까지를 포함하는 디지털 전환(DT) 과제 기획/투자 실행 수준
	혁신 리더십	노인복지 기관/기업 경영진의 디지털 중단에 대한 위협과 기회를 이해 수준과 디지털 전략에 대한 약속을 실천하고자 하는 의지의 정도, 경영진이 기술을 통해 변화를 추진해 나가는 방안 및 기업 측면에서의 통합과 소통 역량 수준
	디지털 투명도	노인복지 기관/기업들의 DT 관련 비즈니스 목표 및 전략의 공개 정도, 기업 구성원들과 공유 정도

영역	항목	정의
기술-인프라	DT 연구개발 목표	노인복지 기관/기업들의 DT 관련 기술 연구 개발 목표 명확화 및 구체화 수준. 노인복지 기관/기업 전체 임직원 대상으로 직무별(사회복지사, 요양보호사, 간호(조무)사, 물리/작업치료사, 사무인력, 송영 인력 등)로 필요함
	업무솔루션 (시스템) 아키텍처 관리	업무시스템의 목적, 활용, 업무 수행방식(업무 처리(조회, 입력, 수집 등)시스템, 분석시스템 등) 및 접속 환경(PC/모바일, VDI(Virtual Desktop Infrastructure, 데스크탑 가상화) 등) 등의 체계적인 정보를 최신화하여 제공하는 수준
	클라우드 기반 업무 시스템 개발-제공	노인복지 기관/기업 업무 시스템(E-mail/결재/SNS, 기간 계 시스템(ERP 등), 고객 대응 시스템, OA용 소프트웨어 등)을 클라우드에서 제공하고, 이러한 업무 시스템을 개발/보수/개선하는 시스템 환경도 클라우드 환경에서 제공하는 수준
	데이터 관리	노인복지 기관/기업들 내 데이터 관리 기준, 조직, 프로세스에 대한 계획과 규정, 지침 수준
	데이터 활용도	노인복지 빅데이터의 특성에 적합한 분석 방법을 적용하여, 유용한 정보 및 지식을 생성하고 이를 활용해 경쟁적 우위를 창출하거나 지속해 나가는 역량, 수집한 데이터를 바탕으로 의사결정을 내리는 정도
조직구조 - 프로세스	디지털 기술 기반 업무 자동화	노인복지 기관/기업들의 임직원이 수행하는 업무를 자동화 솔루션(챗봇(Chatbot, 대화형 메신저), OCR(Optical Character Recognition, 문서 스캔/문자인식), RPA(Robotic Process Automation, 사무업무 자동화), 머신러닝(Machine Learning, 데이터 학습 기반 예측) 등을 활용하여 사람의 개입 없이 시스템에서 자동으로 처리하는 수준
	시공간 제약 없는 디지털 업무환경 제공	노인복지 기관/기업들의 임직원들이 디지털 기기(컴퓨터, 태블릿, 스마트폰 등)로 인터넷에 접속하면 언제 어디서나 사내 업무 시스템, 데이터, 협업 기능(메신저, 화상 사례회의, 자료 공유 등) 등을 사용할 수 있는 디지털 업무환경을 제공하는 수준
	디지털 전담 조직	디지털 전략 추진을 위한 별도 조직 구성의 여부, 디지털 전략 추진을 위한 각 조직의 협업 체계의 유무
	프로세스 표준화	SW 및 전산화된 정보의 공동 활용성을 극대화하기 위하여, 각 작업 단계마다 동일 기준에 따라 취해지는 일련의 활동 수준
프로세스 통합	표준 프로세스 및 애플리케이션을 만들고 이를 다수의 조직들이 공통으로 적용하여 사용하는 수준	

영역	항목	정의
역량- 문화	디지털 전환 업무 관련 역할 및 책임 정의	노인복지 기관/기업 전사적으로 디지털 전환(DT)을 수행하는 데 필요한 전사/ 부서별 업무 역할을 명확히 정의하는 수준
	디지털 전환 경험 기반 학습	노인복지 기관/기업들의 디지털 전환(DT)과 관련하여 새로운 시도를 하도록 장려 및 지원하고, 성공/실패 사례를 학습하는 기업문화 형성 수준
	구성원의 DT 관련 기술 역량 및 인식	노인복지 기관/기업 내 임직원들의 기관에 DT를 추진하고 적용하기 위한 DT 관련 기술들에 대한 인식과 이해도 수준
	디지털 동기부여	DT 적극적인 추진, 다양한 시도 독려, 평가와 보상을 강화한 성과관리 수준
	디지털화 교육 및 훈련	노인복지 기관/기업 내 인재 양성을 위한 커리큘럼 작성, 프로그램 운영, 교육자 및 학습자의 학습 역량 향상, 지속적인 교육비 지원 수준

※ 출처: 한리원과 조동혁(2024)의 자료를 일부 수정하였음.

□ 한국청소년활동진흥원은 2021년부터 청소년시설의 디지털 전환 현황을 파악하는 데 활용할 수 있는 청소년시설 디지털 성숙도 지표를 개발하고 고도화하는 과정을 지속하고 있음.

- 2021년 개발된 청소년시설 디지털 성숙도 지표 1차 초안에서는 청소년시설의 디지털 성숙도 영역을 디지털 경영, 디지털 전문성, 디지털 데이터 기반 경영, 디지털 접근성 등 총 4개 영역의 20개 문항으로 제시하여 청소년시설의 디지털 전환 대응 현황 파악을 시범적으로 시도하였음(한국청소년활동진흥원, 2021).

〈표 II-3〉 한국청소년활동진흥원의 디지털 성숙도 시범 조사 문항 구성

디지털 경영	- 디지털 경영전략 수립 - 디지털 성과지표 관리 - 디지털 기술(도구)의 도입	- 디지털 업무환경의 조성 - 디지털채널의 운영 - 디지털 역량 강화를 위한 협력
디지털 전문성	- 디지털 정보 공유 - 디지털 역량교육	- 디지털 기술 활용의 장려 - 디지털 기술(도구) 학습 문화조성
디지털 데이터 기반 경영	- 경영 전반에 적용 - 시설관리에 적용 - 프로그램에 적용	- 지역사회에 적용 - 홈페이지에 적용 - SNS 등 디지털채널에 적용
디지털 접근성	- 디지털 기기 접근성 - 실시간 정보 알림	- 오픈 API 개방 - 오픈 API 활용

출처: 한국청소년활동진흥원(2021).

- 이어서 2022년에는 한국청소년활동진흥원에서 개발한 1차 초안의 고도화 및 청소년시설 디지털 전환 가이드라인 개발을 위한 연구가 진행되었음. 연구 결과로 제시된 청소년시설 디지털 성숙도 지표는 경영, 인적 자원, 서비스, 인프라의 4대 영역의 16개 문항으로 구성되었음(류현주, 박경미, 조성만, 2022).

〈표 II-4〉 류현주, 박경미, 조성만(2022)이 제시한 청소년수련시설 디지털 성숙도 지표

영역	지표명	측정 내용
경 영	지표1. 디지털 전략 수립	디지털 전환이 주요 경영전략으로서 관리되고 있는가?
	지표2. 디지털 업무환경 조성	업무 효율 향상을 위해 디지털 업무환경을 적극적으로 조성하고 있는가?
	지표3. 디지털 기술 장려	업무 및 프로그램 개발에 디지털 기술을 활용하도록 장려하는 문화 및 제도가 조성되어 있는가?
	지표4. 디지털 전환 예산 마련	디지털 전환을 위한 예산을 적극적으로 탐색하고 확보하고 있는가?
인 적 자 원	지표5. 디지털 수용성	조직 및 임직원은 디지털 전환을 중요한 가치로 인지하며 적극적으로 동참하는가?
	지표6. 디지털 역량교육	디지털 전환에 필요한 교육을 기관 임직원에게 체계적으로 제공하는가?
	지표7. 인적 역량 보유	디지털 전환을 위한 전문인력을 보유하고 있는가?
	지표8. 디지털 전환 정보 공유	디지털 전환 문화조성 및 직원의 역량 제고를 위해 기관 차원에서 최신 정보를 적극적으로 공유하는가?
서 비 스	지표9. 디지털 기반 청소년활동 운영	청소년활동의 효과성을 높이거나 청소년의 디지털 역량을 기르기 위한 목적으로 디지털 기술을 프로그램 운영에 실제 적용하고 있는가?
	지표10. 디지털 기반 청소년활동 인프라	디지털 기반 청소년활동에 필요한 인프라(기기, 소프트웨어 등)를 적극적으로 구비하는가?
	지표11. 데이터 기반 운영	청소년활동의 기획·운영·평가 전반에 걸쳐 데이터 기반의 객관적인 의사결정 체계를 갖추고 있는가?
	지표12. 디지털 기기 접근성	기관의 주요 서비스가 디지털 기기를 통해 원활하게 제공되며, 이러한 서비스 제공을 주기적으로 개선하는가?
인 프 라	지표13. 데이터베이스 관리	데이터 기반 기관 운영을 위해 데이터베이스를 구축하고 체계적으로 관리하는가?
	지표14. 데이터 보호	데이터를 안전하게 관리하기 위해 보안 체계를 구축하여 운영하는가?
	지표15. 데이터 접근성	기관 내 데이터 공유 및 분석력과 확산을 위한 체계를 갖추고 있는가?
	지표16. 정보공개	개인정보 등 민감한 정보 제외한 주요 정보를 제3자가 접근하고 활용할 수 있도록 데이터 열람 시스템을 갖추고 있는가?

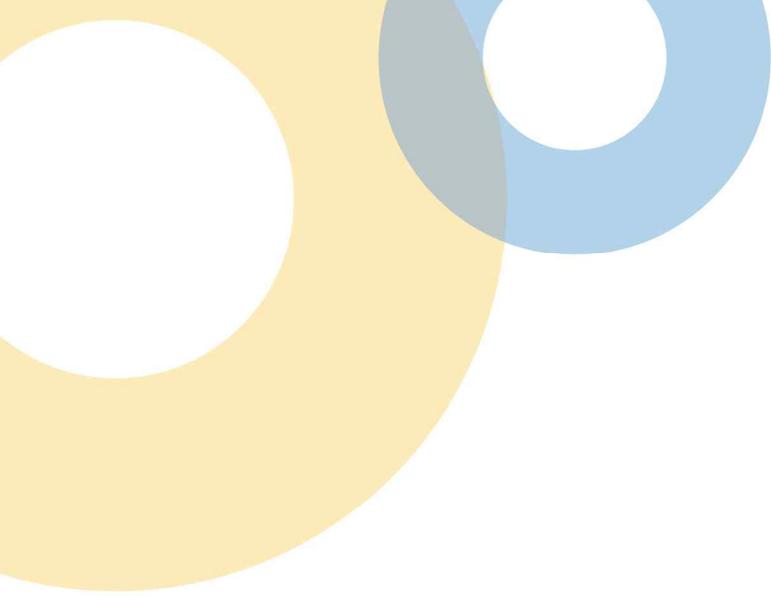
- 2023년에는 청소년수련시설 디지털 성숙도 지표의 응답 및 측정 방법을 개선하여 ‘청소년시설 디지털 전환 역량 진단’ 도구로 개편하였음. 진단 도구 문항의 개편은 기존의 청소년시설 디지털 성숙도 진단 도구가 청소년수련관과 청소년문화의집 등 일부 청소년활동시설 유형에 관련된 내용을 다루고 있는 부분을 보완하여, 청소년수련원, 청소년야영장, 유스호스텔 등 숙박형 청소년활동이 이루어지는 청소년시설이 공통적으로 활용할 수 있는 용어와 문항 내용을 다루도록 하였음.

〈표 II-5〉 2024년 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구의 영역과 측정 내용

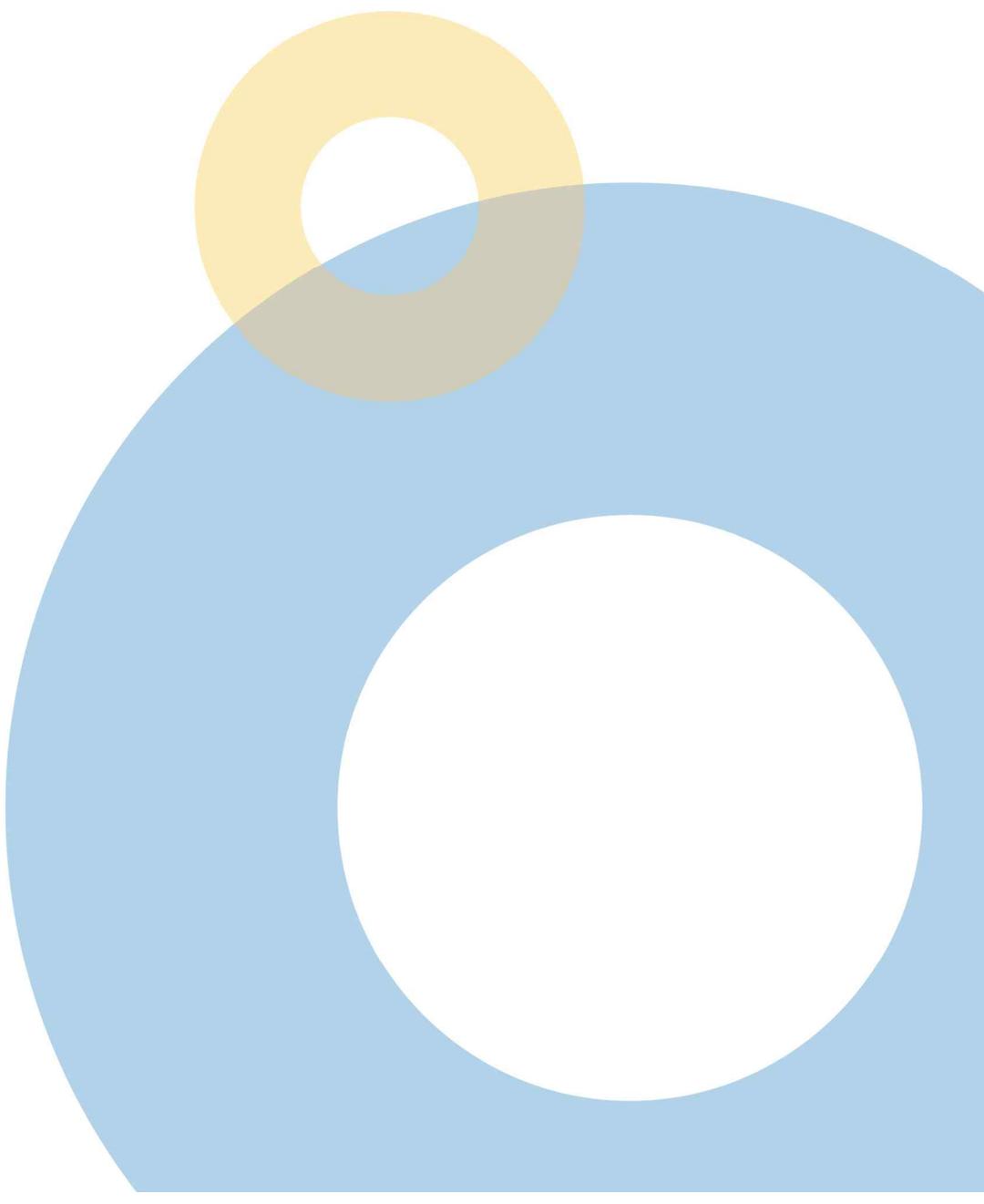
영역	지표명	측정 내용
경영환경 및 인프라	1. 디지털 전략 수립	우리 기관은 연간 운영계획 수립 시 디지털 전환에 관한 내용을 포함하고, 그 성과를 지표로 관리하고 있다.
	2. 디지털 인프라 관리	우리 기관은 청소년에게 다양한 디지털 경험을 제공하고 역량을 강화하기 위해 필요한 디지털 관련 인프라* 관리 운영계획을 마련하고 있다. (* 공간, 디지털 장비·기기, 소프트웨어, 프로그램 등)
	3. 디지털 업무환경	우리 기관은 청소년사업 품질 향상을 위해 디지털화된 업무환경*을 갖추고 있다. (* 재무관리, 예약결제, 고객관리, 청소년사업, 각종 행정 처리 등 경영 전반에서 디지털 기술/도구 활용)
	4. 자동화	우리 기관은 청소년사업의 혁신을 위해 다양한 업무에 활용할 수 있는 AI 또는 자동화 시스템을 구축하여 운영하고 있다.
	5. 조직 문화	우리 기관은 디지털 기술을 업무에 적극 활용하도록 장려하는 다양한 제도를 운영하고 있다. (기관장 및 중간관리자의 메시지를 통한 문화조성, 교육비 지원, 포상 등)
	6. 예산확보	우리 기관은 디지털 전환을 위하여 요구되는 적정 수준의 예산을 편성하고 있다.
	7. 여건 조성	우리 기관은 디지털 전환 추진을 위하여 지방자치단체 및 운영법인의 높은 관심과 협조를 이끌어내고 있다.
인적 자원	8. 디지털 전환 중요성 인식	우리 기관의 임직원들은 청소년사업의 혁신을 위한 디지털 전환의 가치와 중요성을 인식하고 있다.
	9. 디지털 전환 노력	우리 기관의 임직원들은 다양한 업무에 디지털 전환을 적용하기 위해 노력하고 있다.
	10. 디지털 전환 역량관리	우리 기관은 임직원의 역량 강화 교육 훈련 계획에 디지털 전환 관련 사항을 포함하고 있다.
	11. 디지털 전환 역량 강화	우리 기관은 임직원에게 디지털 전환과 관련된 다양한 최신 정보 및 교육을 주기적으로 제공하고 있다.
	12. 경력관리	우리 기관은 임직원의 디지털 전환 역량을 고려한 인사·경력관리 제도(연수, 승진, 보직)를 갖추고 있다.
	13. 내부 인력 확보	우리 기관은 경영 및 사업 등에서 디지털 전환을 추진할 수 있는 역량(지식, 기술, 태도)을 갖춘 인력을 확보하고 있다.
	14. 외부 자원확보	우리 기관은 디지털 전환과 관련하여 지역사회에서 협업할 수 있는 기업, 기관, 단체를 확보하고 있다.

영역	지표명	측정 내용
서비스	15. 디지털 기반 사업	우리 기관은 청소년의 디지털 역량 강화를 주요 목표로 설정하고 있는 청소년사업(교육, 활동 등)을 운영하고 있다.
	16. 디지털 기술 활용	우리 기관은 청소년사업의 효과성을 높이기 위하여 다양한 디지털 도구를 적극 활용하고 있다.
	17. H/W 공유	우리 기관은 청소년의 디지털 역량 증진에 도움을 줄 수 있는 체험 공간, 장비 기기 등의 디지털 자원*을 공유하고 있다. (*예 : 청소년이 이용 가능한 컴퓨터/노트북, 태블릿 등 모바일기기, 웨어러블(VR, 스마트워치) 등)
	18. S/W 공유	우리 기관은 청소년이 다양한 디지털 경험을 쌓고 역량을 발휘하는데 활용할 수 있는 다양한 S/W, 프로그램 등*을 확보하여 제공하고 있다. (*예 : 영상편집 소프트웨어, 이미지 편집 소프트웨어, 메타버스 환경(게더타운 계정 포함), 디지털 게임 등)
	19. 정보 접근성	우리 기관은 청소년을 비롯한 고객들이 다양한 디지털 기기에서 서비스 이용·신청·접수가 가능하도록 정보 접근성을 확보하고 있다.
	20. 소통 관리	우리 기관은 청소년을 비롯한 고객과의 원활한 소통을 위한 디지털 기반 소통 채널을 구축하고 있다.
	21. 점검 개선	우리 기관은 청소년을 비롯한 고객의 디지털 접근성 수준을 주기적으로 점검하여 개선하고 있다.
데이터 관리	22. 데이터 생산	우리 기관은 청소년사업의 기획, 개선 및 효과성 향상 등을 위해 고객 자료를 수집하고 있다.
	23. 데이터 관리	우리 기관은 청소년사업의 혁신에 활용될 수 있는 자원의 확보를 위해 경영 중에 발생하는 데이터를 표준화하여 통합적으로 관리하고 있다.
	24. 데이터 보안	우리 기관은 개인정보 등 수집된 데이터의 보안을 위한 다양한 체계*를 구축하였다. (*예: 데이터 암호화, 데이터 마스킹, 데이터 액세스 관리, 보안 모니터링, 데이터 폐기, 디바이스 보안 관리, 서버 보안 등)
	25. 개인정보 담당자	우리 기관은 경영 중 수집되는 개인정보 등 데이터의 안전한 관리를 위한 조직 내의 담당자를 지정하여 운영하고 있다.
	26. 개인정보 관리 계획	우리 기관은 경영 중 수집되는 개인정보의 관리 수준을 점검하고 관리하기 위한 계획을 마련하고 있다.
	27. 데이터 활용	우리 기관은 청소년 서비스의 품질 향상을 위해 대시보드, BI 등을 통해 기관의 각종 데이터를 실시간으로 확인하고 있다.
	28. 데이터 개방	우리 기관은 경영 과정에서 수집, 생산된 데이터를 홈페이지를 통해 개방하고 있다. ※ 참고 1. 한국청소년활동진흥원 데이터 시각화 <a href="https://youthbigdata.oopy.io/">https://youthbigdata.oopy.io/</a> ※ 참고 2. 성남시청소년재단 빅터 <a href="https://snyouthbigta.imweb.me/">https://snyouthbigta.imweb.me/</a>





### Ⅲ. 청소년시설 디지털 전환 역량 측정 및 분석





## Ⅲ. 청소년시설 디지털 전환 역량 측정 및 분석

### 1. 측정 도구

- 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구가 효과적이고 안정적으로 활용될 수 있도록 하기 위해서는 진단 도구를 구성하는 영역(요인)과 지표(문항)가 적절하게 구성되었는지 확인하는 분석 절차가 이루어져야 할 필요가 있음. 이에, 개발된 진단 도구의 문항을 활용하여 2024년 청소년시설 디지털 전환 역량진단 온라인 서비스 시안을 구축하였음. 그리고 이를 활용하여 전국 17개 시·도 청소년시설·기관·단체를 대상으로 한 진단 조사를 수행하였음.
- 이를 통해 청소년시설의 디지털 전환 역량의 현재 수준을 파악하고, 디지털 전환을 위한 전략 수립에 활용할 수 있는 기초자료를 마련하여 제공하고자 함. 동시에 조사 도구 영역별 구성 요인의 타당도를 분석하여 검증하고자 함.
  - 디지털 전환 역량진단은 디지털 전환 수준이나 성과를 평가하는 목적보다는 디지털 전환 개념의 이해를 돕고 청소년시설 차원에서의 전략 수립 및 대응을 위한 방향성을 탐색할 수 있는 도구로 활용하도록 제공하는 것에 의의가 있음.
- 2024년 연구에서는 국내·외 디지털 전환 관련 선행연구와 한국청소년활동진흥원이 2021년부터 추진해 온 청소년시설 디지털 전환 모델 사업의 주요 결과 자료들을 토대로 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구의 개선을 진행하였음.
  - 진단 도구 문항은 2023년 개정된 청소년시설 디지털 역량 진단 도구의 내용이 상시적으로 일정 규모 이상의 청소년 이용자가 있거나 청소년활동 프로그램이 운영되고 있는 청소년수련관, 청소년문화의집 등에 초점을 두고 있다는 지적을 반영하여, 청소년수련원, 청소년야영장, 유스호스텔 등 숙박형 청소년활동이 이루어지는 청소년수련시설이나 청소년자유공간과 같은 청소년 이용시설에서 활용할 수 있도록 일부 문항을 제거하거나 용어를 수정하여 축약형 진단 도구를 마련하였음.
  - 또한, 기 개발된 청소년시설 디지털 역량 진단 도구와 동일하게 Likert 5점 척도를 활용하여 직관적으로 응답할 수 있도록 하고, 각 시설별 진단 결과를 5단계(0~4단계)로 확인할 수 있는 진단 결과를 제시하였음. 이는 청소년시설 디지털 전환 역량 진단이 특정 청소년시설을 평가하기 위해서 마련된 것이 아니라, 청소년시설의 구성원인 청소년지도자가 자신이 재직하고 있는 청소년시설의 현황을

쉽게 파악하고, 개선이 필요한 부분 또는 개선이 이루어진 부분을 명확히 파악할 수 있도록 도움으로써 실제 청소년사업 현장에서의 활용도를 높이는 것을 목표로 한 것임.

□ (영역) 청소년시설 디지털 전환 역량 진단 도구는 경영환경 및 인프라, 인적 자원, 청소년활동, 데이터 관리의 총 4개 영역으로 구성되었음.

- (경영환경 및 인프라) 기관의 디지털 전환 리더십 및 조직 문화 형성 수준을 측정하기 위한 전략수립, 인프라 관리, 업무환경, AI·자동화, 조직문화, 예산확보, 여건조성 등의 지표로 구성함.
- (인적 자원) 기관 구성원의 디지털 수용성 및 역량과 임직원 대상의 디지털 전환 교육 수준을 측정하기 위한 중요성 인식, 전환 노력, 역량관리, 역량강화, 경력관리, 내부인력 확보, 외부자원 확보 등의 지표로 구성함.
- (청소년활동) 전년도 '서비스' 영역은 청소년시설 디지털전환 역량 진단 도구의 적용 범위를 명확히 할 필요가 있다는 지적을 수용하여 '청소년활동'영역으로 변경하였음. 영역을 구성하는 표는 디지털 도구와 기술을 활용한 청소년활동의 운영 및 데이터 기반의 의사결정 수준을 측정하기 위한 디지털 기반 청소년활동 운영, 디지털 도구 활용, 하드웨어 공유, 소프트웨어 공유, 정보 접근성, 소통 관리, 점진 개선 등의 지표로 구성함.
- (데이터 관리) 디지털 전환에 필요한 데이터 관리 및 보호, 정보공개를 위한 하드웨어 및 소프트웨어 인프라의 구축 수준을 측정하기 위한 데이터 생산, 데이터 관리, 데이터 보안, 개인정보 담당자, 개인정보 관리 계획, 데이터 활용, 데이터 개발 등의 지표로 구성함.

□ 조사에 참여하는 청소년시설의 유형과 특성을 고려하여 상세형(일반형)과 축약형 도구를 마련하였으며, 각 도구의 문항은 전년도 연구의 분석 내용을 검토하여 일부 문항을 수정하거나 삭제하여 정리하였음.

- 상세형 조사 도구(28개 문항)는 청소년단체(재단), 청소년수련관, 청소년문화의집 등을 대상으로 하였으며, 축약형 조사 도구(18개 문항)는 청소년수련원, 유스호스텔, 청소년 이용시설을 대상으로 설정하였음.
- 전년도 조사 도구와 2024년 상세형, 축약형 조사 도구의 문항은 다음 표와 같이 비교하여 정리할 수 있음.

〈표 Ⅲ-1〉 2023년 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구와 2024년 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구 문항 구성 비교 - 경영환경 및 인프라 영역

영역	2023년	2024년	
	진단 도구 문항	일반형 (7개 문항)	축약형 (4개 문항)
경영환경 및 인프라	1. (전략수립) 우리 기관은 연간 운영계획 수립시 디지털 전환에 관한 내용을 포함하고, 그 성과를 지표로 관리하고 있다.	1. (전략수립) 우리 기관은 연간 운영계획 수립시 디지털 전환에 관한 내용을 포함하고, 그 성과를 지표로 관리하고 있다.	1. (전략수립) 우리 기관은 연간 운영계획 수립시 디지털 전환에 관한 내용을 포함하고, 그 성과를 지표로 관리하고 있다.
	2. (인프라 관리) 우리 기관은 청소년에게 다양한 디지털 경험을 제공하고 역량을 강화하기 위해 필요한 디지털 관련 인프라* 관리운영 계획을 마련하고 있다. (* 공간, 디지털 장비·기기, 소프트웨어, 프로그램 등)	2. (인프라 관리) 우리 기관은 청소년에게 다양한 디지털 경험을 제공하고 역량을 강화하기 위해 필요한 디지털 관련 인프라* 관리운영 계획을 마련하고 있다. * 공간, 디지털 장비·기기, 소프트웨어, 프로그램 등	2. (인프라 관리) 우리 기관은 청소년에게 다양한 디지털 경험을 제공하고 역량을 강화하기 위해 필요한 디지털 관련 인프라* 관리운영 계획을 마련하고 있다. * 공간, 디지털 장비·기기, 소프트웨어, 프로그램 등
	3. (업무환경) 우리 기관은 청소년사업 품질 향상을 위해 디지털화된 업무 환경*을 갖추고 있다. (* 재무관리, 예약결제, 고객관리, 청소년사업, 각종 행정처리 등 경영 전반에서 디지털 기술/도구 활용)	3. (업무환경) 우리 기관은 청소년사업 품질 향상을 위해 디지털화된 업무 환경*을 갖추고 있다. * 재무관리, 예약결제, 고객관리, 청소년사업, 각종 행정처리 등 경영 전반에서 디지털 기술/도구 활용	3. (업무환경) 우리 기관은 청소년사업의 <b>혁신과</b> 품질 향상을 위해 디지털 <b>및 AI 기술을 활용한</b> 업무 환경*을 갖추고 있다.
	4. (자동화) 우리 기관은 청소년사업의 혁신을 위해 다양한 업무에 활용할 수 있는 AI 또는 자동화 시스템을 구축하여 운영하고 있다.	4. ( <b>AI·</b> 자동화) 우리 기관은 청소년사업의 혁신을 위해 다양한 업무에 활용할 수 있는 AI 또는 자동화 시스템을 구축하여 운영하고 있다.	* 재무관리, 예약결제, 고객관리, 청소년사업, 각종 행정처리 등 경영 전반에서 디지털 기술/ <b>AI 도구 활용</b>
	5. (조직문화) 우리 기관은 디지털 기술을 업무에 적극 활용하도록 장려하는 다양한 제도를 운영하고 있다. (기관장 및 중간관리자의 메시지를 통한 문화 조성, 교육비 지원, 포상 등)	5. (조직문화) 우리 기관은 디지털 기술을 업무에 적극 활용하도록 장려하는 다양한 제도를 운영하고 있다. (기관장 및 중간관리자의 메시지를 통한 문화 조성, 교육비 지원, 포상 등)	-
	6. (예산확보) 우리 기관은 디지털 전환을 위하여 요구되는 적정 수준의 예산을 편성하고 있다.	6. (예산확보) 우리 기관은 디지털 전환을 위하여 요구되는 적정 수준의 예산을 편성하고 있다.	-
	7. (여건조성) 우리 기관은 디지털 전환 추진을 위하여 지방자치단체 및 운영법인의 높은 관심과 협조를 이끌어내고 있다.	7. (여건조성) 우리 기관은 디지털 전환 추진을 위하여 지방자치단체 및 운영법인의 높은 관심과 협조를 이끌어내고 있다.	4. (여건조성) 우리 기관은 디지털 전환 추진을 위하여 지방자치단체 및 운영법인의 높은 관심과 협조를 이끌어내고 있다.

〈표 III-2〉 2023년 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구와 2024년 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구 문항 구성 비교 - 인적자원 영역

2023년		2024년	
영역	진단 도구 문항	일반형 (7개 문항)	축약형 (4개 문항)
인 적 자 원	8. (중요성 인식) 우리 기관의 임직원들은 청소년사업의 혁신을 위한 디지털 전환의 가치와 중요성을 인식하고 있다.	8. (중요성 인식) 우리 기관의 임직원들은 청소년사업의 혁신을 위한 디지털 전환의 가치와 중요성을 인식하고 있다.	5. (중요성 인식) 우리 기관의 임직원들은 청소년사업의 혁신을 위한 디지털 전환의 가치와 중요성을 인식하고 있다.
	9. (전환 노력)우리 기관의 임직원들은 다양한 업무에 디지털 전환을 적용하기 위해 노력하고 있다.	9. (전환 노력)우리 기관의 임직원들은 다양한 업무에 디지털 전환을 적용하기 위해 노력하고 있다.	6. (전환 노력)우리 기관의 임직원들은 다양한 업무에 디지털 전환을 적용하기 위해 노력하고 있다.
	10. (역량관리)우리 기관은 임직원의 역량강화 교육훈련 계획에 디지털 전환 관련 사항을 포함하고 있다.	10. (역량관리)우리 기관은 임직원의 역량강화 교육훈련 계획에 디지털 전환 관련 사항을 포함하고 있다.	7. (역량관리) 우리 기관은 임직원의 역량강화 교육훈련 계획에 디지털 전환 관련 사항을 포함하여 <b>다양한 최신 정보와 교육을 제공하고 있다.</b>
	11. (역량강화)우리 기관은 임직원에게 디지털 전환과 관련된 다양한 최신 정보 및 교육을 주기적으로 제공하고 있다.	11. (역량강화)우리 기관은 임직원에게 디지털 전환과 관련된 다양한 최신 정보 및 교육을 주기적으로 제공하고 있다.	
	12. (경력관리)우리 기관은 임직원의 디지털 전환 역량을 고려한 인사·경력관리 제도(연수, 승진, 보직)를 갖추고 있다.	12. (경력관리)우리 기관은 임직원의 디지털 전환 역량을 고려한 인사·경력관리 제도(연수, 승진, 보직)를 갖추고 있다.	
	13. (내부인력 확보)우리 기관은 경영 및 사업 등에서 디지털 전환을 추진할 수 있는 역량(지식, 기술, 태도)을 갖춘 인력을 확보하고 있다.	13. (내부인력 확보)우리 기관은 경영 및 사업 등에서 디지털 전환을 추진할 수 있는 역량(지식, 기술, 태도)을 갖춘 인력을 확보하고 있다.	
	14. (외부자원 확보)우리 기관은 디지털 전환과 관련하여 지역사회에서 협업할 수 있는 기업, 기관, 단체를 확보하고 있다.	14. (외부자원 확보)우리 기관은 디지털 전환과 관련하여 지역사회에서 협업할 수 있는 기업, 기관, 단체를 확보하고 있다.	8. (외부자원 확보)우리 기관은 디지털 전환과 관련하여 지역사회에서 협업할 수 있는 기업, 기관, 단체를 확보하고 있다.

〈표 Ⅲ-3〉 2023년 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구와 2024년 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구 문항 구성 비교 - 청소년활동 영역

영역	2023년	2024년	
	진단 도구 문항	일반형 (7개 문항)	축약형 (5개 문항)
청소년활동 영역	15. (디지털 기반 사업)우리 기관은 청소년의 디지털 역량 강화를 주요 목표로 설정하고 있는 청소년사업(교육, 활동 등)을 운영하고 있다.	15. (디지털 기반 사업)우리 기관은 청소년의 디지털 역량 강화를 주요 목표로 설정하고 있는 청소년사업(교육, 활동 등)을 운영하고 있다.	9. (디지털 기반 사업)우리 기관은 청소년의 디지털 역량 강화를 주요 목표로 설정하고 있는 청소년사업(교육, 활동 등)을 운영하고 있다.
	16. (기술 활용)우리 기관은 청소년사업의 효과성을 높이기 위하여 다양한 디지털 도구를 적극 활용하고 있다.	16. (디지털 도구 활용)우리 기관은 청소년사업의 효과성을 높이기 위하여 다양한 디지털 도구를 적극 활용하고 있다.	10. (디지털 도구 활용)우리 기관은 청소년사업의 효과성을 높이기 위하여 다양한 디지털 도구를 적극 활용하고 있다.
	17. (H/W공유)우리 기관은 청소년의 디지털 역량 증진에 도움을 줄 수 있는 체험공간, 장비기기 등의 디지털 자원*을 공유하고 있다. (*예 : 청소년이 이용 가능한 컴퓨터/노트북, 태블릿 등 모바일 기기, 웨어러블(VR, 스마트워치) 등)	17. ( <b>하드웨어</b> 공유)우리 기관은 청소년의 디지털 역량 증진에 도움을 줄 수 있는 체험공간, 장비기기 등의 디지털 자원을 공유하고 있다. * 청소년이 이용 가능한 컴퓨터/노트북, 태블릿 등 모바일 기기, 웨어러블(VR, 스마트워치) 등	11. (자원공유) 우리 기관은 청소년사업 프로그램을 통해 다양한 디지털 경험을 쌓고 역량을 발휘하는데 활용할 수 있는 다양한 체험공간, 장비기기, 소프트웨어 등의 디지털 자원*을 확보하여 제공하고 있다. * 예 : 청소년이 이용 가능한 컴퓨터/노트북, 태블릿 등 모바일 기기, 웨어러블(VR, 스마트워치), 영상편집 소프트웨어, 이미지 편집 소프트웨어, 메타버스 환경(게더타운 계정 포함), 디지털 게임 등 등)
	18. (S/W공유)우리 기관은 청소년이 다양한 디지털 경험을 쌓고 역량을 발휘하는데 활용할 수 있는 다양한 S/W, 프로그램 등*을 확보하여 제공하고 있다. (*예 : 영상편집 소프트웨어, 이미지 편집 소프트웨어, 메타버스 환경(게더타운 계정 포함), 디지털 게임 등)	18. ( <b>소프트웨어</b> 공유)우리 기관은 청소년이 다양한 디지털 경험을 쌓고 역량을 발휘하는데 활용할 수 있는 다양한 S/W, 프로그램 등*을 확보하여 제공하고 있다. * 영상편집 소프트웨어, 이미지 편집 소프트웨어, 메타버스 환경(게더타운 계정 포함), 디지털 게임 등	
	19. (정보 접근성)우리 기관은 청소년을 비롯한 고객들이 다양한 디지털 기기에서 서비스 이용·신청·접수가 가능하도록 정보 접근성을 확보하고 있다.	19. (정보 접근성)우리 기관은 청소년을 비롯한 고객들이 다양한 디지털 기기에서 서비스 이용·신청·접수가 가능하도록 정보 접근성을 확보하고 있다.	-
	20. (소통 관리)우리 기관은 청소년을 비롯한 고객과의 원활한 소통을 위한 디지털 기반 소통 채널을 구축하고 있다.	20. (소통 관리)우리 기관은 청소년을 비롯한 고객과의 원활한 소통을 위한 디지털 기반 소통 채널을 구축하고 있다.	12. (소통 관리)우리 기관은 청소년을 비롯한 고객과의 원활한 소통을 위한 디지털 기반 소통 채널을 구축하고 있다.
	21. (점검 개선)우리 기관은 청소년을 비롯한 고객의 디지털 접근성 수준을 주기적으로 점검하여 개선하고 있다.	21. (점검 개선)우리 기관은 청소년을 비롯한 고객의 디지털 접근성 수준을 주기적으로 점검하여 개선하고 있다.	13. (점검 개선)우리 기관은 청소년을 비롯한 고객의 디지털 접근성 수준을 주기적으로 점검하여 개선하고 있다.

〈표 III-4〉 2023년 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구와 2024년 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구 문항 구성 비교 - 데이터 관리 영역

영역	2023년	2024년	
	진단 도구 문항	일반형 (7개 문항)	축약형 (5개 문항)
데이터 관리	22. (데이터 생산)우리 기관은 청소년사업의 기획, 개선 및 효과성 향상 등을 위해 고객 데이터를 수집하고 있다.	22. (데이터 생산)우리 기관은 청소년사업의 기획, 개선 및 효과성 향상 등을 위해 고객 데이터를 수집하고 있다.	14. (데이터 생산)우리 기관은 청소년사업의 기획, 개선 및 효과성 향상 등을 위해 고객 데이터를 수집하고 있다.
	23. (데이터 관리)우리 기관은 청소년사업의 혁신에 활용될 수 있는 자원의 확보를 위해 경영 중 발생하는 데이터를 표준화하여 통합적으로 관리하고 있다.	23. (데이터 관리)우리 기관은 청소년사업의 혁신에 활용될 수 있는 자원의 확보를 위해 경영 중 발생하는 데이터를 표준화하여 통합적으로 관리하고 있다.	15. (데이터 관리)우리 기관은 청소년사업의 혁신에 활용될 수 있는 자원의 확보를 위해 경영 중 발생하는 데이터를 표준화하여 통합적으로 관리하고 있다.
	24. (데이터 보안)우리 기관은 개인정보 등 수집된 데이터의 보안을 위한 다양한 체계*를 구축하였다. (*예: 데이터 암호화, 데이터 마스킹, 데이터 액세스 관리, 보안 모니터링, 데이터 폐기, 디바이스 보안 관리, 서버 보안 등)	24. (데이터 보안)우리 기관은 개인정보 등 수집된 데이터의 보안을 위한 다양한 체계*를 구축하였다. * 데이터 암호화, 데이터 마스킹, 데이터 액세스 관리, 보안 모니터링, 데이터 폐기, 디바이스 보안 관리, 서버 보안 등	16. (데이터 보안)우리 기관은 개인정보 등 수집된 데이터의 보안을 위한 다양한 체계*를 구축하였다. * 데이터 암호화, 데이터 마스킹, 데이터 액세스 관리, 보안 모니터링, 데이터 폐기, 디바이스 보안 관리, 서버 보안 등
	25. (개인정보 담당자)우리 기관은 경영 중 수집되는 개인정보 등 데이터의 안전한 관리를 위한 조직 내의 담당자를 지정하여 운영하고 있다.	25. (개인정보 담당자)우리 기관은 경영 중 수집되는 개인정보 등 데이터의 안전한 관리를 위한 조직 내의 담당자를 지정하여 운영하고 있다.	17. (개인정보 담당자)우리 기관은 경영 중 수집되는 개인정보 등 데이터의 안전한 관리를 위한 조직 내의 담당자를 지정하여 운영하고 있다.
	26. (개인정보 관리 계획)우리 기관은 경영 중 수집되는 개인정보의 관리 수준을 점검하고 관리하기 위한 계획을 마련하고 있다.	26. (개인정보 관리 계획)우리 기관은 경영 중 수집되는 개인정보의 관리 수준을 점검하고 관리하기 위한 계획을 마련하고 있다.	18. (개인정보 관리 계획)우리 기관은 경영 중 수집되는 개인정보의 관리 수준을 점검하고 관리하기 위한 계획을 마련하고 있다.
	27. (데이터 활용)우리 기관은 청소년 서비스의 품질 향상을 위해 대시보드, BI 등을 통해 기관의 각종 데이터를 실시간으로 확인하고 있다.	27. (데이터 활용)우리 기관은 청소년 서비스의 품질 향상을 위해 대시보드, BI 등을 통해 기관의 각종 데이터를 실시간으로 확인하고 있다.	-
	28. (데이터 개방)우리 기관은 경영 과정에서 수집, 생산된 데이터를 홈페이지를 통해 개방하고 있다. 참고1. 한국청소년활동진흥원 데이터시각화 <a href="https://youthbigdata.oopy.io/">https://youthbigdata.oopy.io/</a> 참고2. 성남시청소년재단 빅터 <a href="https://snyouthbigta.imweb.me/">https://snyouthbigta.imweb.me/</a>	28. (데이터 개방)우리 기관은 경영 과정에서 수집, 생산된 데이터를 홈페이지를 통해 개방하고 있다. 참고1. 한국청소년활동진흥원 데이터시각화 <a href="https://youthbigdata.oopy.io/">https://youthbigdata.oopy.io/</a> 참고2. 성남시청소년재단 빅터 <a href="https://snyouthbigta.imweb.me/">https://snyouthbigta.imweb.me/</a>	-

## 2. 조사 방법 및 결과 해석

- (조사 방법) 한국청소년활동진흥원이 개발한 디지털 성숙도 지수 모델을 기반으로 수정·보완을 거쳐 청소년사업 분야 디지털 전환 역량 온라인 자가 진단 설문지를 개발하여 청소년활동진흥센터의 협조를 통해 연결된 청소년수련시설 대상 조사를 시행함.
  - (조사 참여) 조사 참여는 해당 청소년시설·기관에 대해 전반적으로 이해하는 자가 대표로 조사에 응답할 수 있도록 안내하고, 조사 참여자가 응답 과정에서 기관 현황에 대한 정확한 파악과 체크를 진행할 수 있도록 관련 임직원 간 논의하여 결정할 수 있도록 권고함.
  - (설문지 배포 및 수집) 전국의 청소년수련시설을 대상으로 온라인 설문지(모아폼)를 통해 설문조사를 수행하였음. 전국 시설의 디지털 전환 역량진단 현황을 나타내는 결과가 분석 및 타당화 검토가 가능하도록 시설유형 및 규모에 따라 목표 기관 수를 설정하였고, 조사 기간 동안 목표 달성률을 모니터링하여 통계적 기준을 충족하고자 함.
  
- (단계) 각 지표의 디지털 전환 영역별 측정 내용에 따라 5개 단계(0~4단계)로 구성되며, 영역별로 동일한 가중치를 적용하여 모든 세부 지표의 단계 평균값(0~4)을 계산함. 해당 지수 측정은 100점 척도보다 평가에 대한 위화감이 적으며, 디지털 전환의 개념적 단계인 ‘변화에 관심 - 디지털화 - 디지털 전환’이 잘 드러나는 수치로 구성함.
  - (0단계) 디지털 전환에 관심이 없으며 전환을 시도하지 않은 단계
  - (1.0~2.0 미만 단계) 디지털 전환에 관심을 가지고 있는 단계로, 간단한 디지털 도구와 기술을 사용하고 있는 단계. 조직의 미션을 달성하고 시설을 효과적으로 운영하기 위해 디지털 전환 방향을 모색하고 적절한 도구와 기술의 탐색이 필요한 단계
  - (2.0~3.0 미만 단계) 디지털 전환에 관심을 가지고 여러 영역에서 디지털 전환을 시도하고 있는 단계. 디지털 전환 역량 개선이 필요한 영역을 점검하고, 체계적이며 효과적인 디지털 전환 수단을 발굴해 나가는 것이 필요한 단계.
  - (3단계 이상) 대부분 영역에서 디지털 전환을 체계적으로 추진하고 있는 단계. 디지털 전환의 방향성과 효과성을 끊임없이 환류하고 보완해 나가는 것이 필요함. 기관의 디지털 전환 경험을 다른 시설에 공유하고 확산할 수 있는 단계

□ (결과 분석 및 공유) 중복 참여 기관 등을 제외한 후 전체 진단 영역(경영, 인적 자원, 서비스, 인프라) 의 평균 레벨, 각 영역 및 세부지표별 평균, 디지털 도구나 시스템의 활용 현황, 교육 현황 등 디지털 전환 현황을 분석하였으며, 개별 시설별로 응답 결과를 확인할 수 있는 진단 결과보고서를 제시하였음.

**맺음말**

답변이 제출 되었습니다.

끝까지 응답해 주셔서 감사합니다.

**귀하께서 재직하고 계신 조직의 디지털 성숙도는 3.16857단계입니다.**

\* 결과는 소수점 셋째 자리에서 반올림하여 활용해 주십시오.

(2023년 청소년시설 디지털성숙도는 평균 2.01단계 였습니다. \*단계 범위 : 0.00단계 ~ 4.00단계)

**1. 경영환경 및 인프라 영역은 2.85714 단계 입니다.**

(2023년 해당 영역 평균은 1.8단계 였습니다.)

**2. 인적자원 영역은 3 단계 입니다.**

(2023년 해당 영역 평균은 2.1단계 였습니다.)

**3. 서비스 영역은 3.28571 단계 입니다.**

(2023년 해당 영역 평균은 2.2단계 였습니다.)

**4. 데이터 관리 영역은 3.57143 단계 입니다.**

(2023년 해당 영역 평균은 2.0단계 였습니다.)

진단에 참여한 청소년시설은 단계별 성숙 수준을 확인하시고, 영역 및 지표별 성숙도를 높여보세요!

〈그림 III-1〉 2024년 청소년시설 디지털 전환 역량진단 시설별 진단 결과보고서 예시

### 3. 조사 도구 타당도 및 신뢰도 검증

- (타당도 분석 절차) 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구의 타당도를 확인하기 위해 2024년 연구에 활용된 2개 조사 도구인 상세형(청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년활동진흥센터 등)과 축약형(청소년수련원, 유스호스텔, 청소년이용시설 등) 도구의 요인분석과 신뢰도 분석을 수행하였음. 상세형(일반형) 조사 도구에 응답한 청소년시설·기관 119개소, 축약형 조사 도구에 응답한 청소년시설·기관 37개소가 분석에 활용되었으며, 이는 동일한 청소년시설·기관의 응답자가 있는 경우, 가장 먼저 조사에 응답한 자료만을 활용한 것임.
  - 먼저 응답 결과를 활용하여 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis)을 실시하였음. 탐색적 요인분석은 측정 타당화(measurement validation) 과정을 바탕으로 이루어졌으며, 주성분 분석(principal component analysis)과 Varimax 회전 방식을 이용하여 요인의 구조와 문항별 요인 적재량(factor loading)을 분석함.
- (문항분석) 2024년 청소년사업 분야 디지털전환 역량 진단 도구 응답의 문항분석 결과는 다음과 같이 제시될 수 있음.
  - 상세형 도구의 28개 각 문항별 평균의 범위는 1.41~2.95로 나타났으며, 표준편차의 범위는 0.937~1.268의 수준으로 분석에 적절한 분포를 나타냈음. 또한 왜도(-.652~.611)와 첨도(-1.049~-0.101)로 모든 문항이 수용 가능한 수준의 정규성을 가정하는 것으로 나타났음.
  - 다음으로 문항-전체 상관관계를 살펴보면 전체적인 상관관계가  $r=.596\sim.846$ 으로 나타나 대체로 정적인 상관관계를 보였음. 청소년시설 디지털 전환 역량 진단 조사 28개 문항 전체의 Cronbach- $\alpha$  값은 .975으로 높은 수준의 신뢰도를 보이고 있었으며, 문항 제거 시 Cronbach- $\alpha$ 를 검토할 때, 신뢰도를 저해하는 문항은 없는 것으로 나타났음.

〈표 III-10〉 청소년시설 디지털 전환 역량 진단 조사(상세형) 문항별 응답 분석 결과

	문항	평균	표준편차	왜도	첨도	문항-전체 상관관계
1. 경영환경 및 인프라	1. 디지털 전략 수립	2.06	1.251	-0.113	-0.996	0.763
	2. 디지털 인프라 관리	2.39	1.209	-0.364	-0.820	0.706
	3. 디지털 업무 환경	2.30	1.211	-0.371	-0.640	0.762
	4. AI·자동화	1.59	1.245	0.425	-0.796	0.807
	5. 조직 문화	2.17	1.203	-0.152	-0.837	0.764
	6. 예산확보	1.79	1.234	0.190	-0.849	0.810
	7. 여건 조성	1.97	1.268	0.140	-1.049	0.795
2. 인적자원	8. 디지털 전환 중요성 인식	2.95	0.937	-0.652	-0.101	0.692
	9. 디지털 전환 노력	2.71	0.995	-0.482	-0.336	0.798
	10. 디지털 전환 역량관리	2.68	1.041	-0.517	-0.176	0.728
	11. 디지털 전환 역량 강화	2.39	1.122	-0.429	-0.485	0.729
	12. 경력관리	1.55	1.219	0.285	-0.768	0.709
	13. 내부 인력 확보	2.03	1.127	0.005	-0.530	0.758
	14. 외부 자원확보	1.98	1.242	0.086	-0.952	0.700
3. 청소년활동	15. 디지털 기반 사업	2.64	1.110	-0.603	-0.246	0.772
	16. 디지털 기술 활용	2.55	1.023	-0.296	-0.476	0.818
	17. H/W 공유	2.61	1.067	-0.579	-0.190	0.698
	18. S/W 공유	2.11	1.192	-0.123	-0.799	0.753
	19. 정보 접근성	2.31	1.155	-0.198	-0.612	0.818
	20. 소통 관리	2.35	1.109	-0.284	-0.574	0.812
	21. 점검 개선	2.06	1.152	-0.015	-0.777	0.846
4. 데이터 관리	22. 데이터 생산	2.56	1.014	-0.472	-0.166	0.699
	23. 데이터 관리	2.08	1.139	0.043	-0.659	0.801
	24. 데이터 보안	2.15	1.212	-0.063	-0.927	0.755
	25. 개인정보 담당자	2.43	1.147	-0.285	-0.646	0.661
	26. 개인정보 관리 계획	2.44	1.154	-0.449	-0.470	0.714
	27. 데이터 활용	1.76	1.125	0.224	-0.626	0.802
	28. 데이터 개방	1.41	1.265	0.611	-0.678	0.596

- 축약형 도구의 개 각 문항별 평균의 범위는 1.62~2.73으로 나타났으며, 표준편차의 범위는 0.932~1.323의 수준으로 분석에 적절한 분포를 나타냈음. 또한 왜도(-.721~.221)와 첨도(-1.082~.840)로 모든 문항이 수용 가능한 수준의 정규성을 가정하는 것으로 나타났음.
- 다음으로 문항-전체 상관관계를 살펴보면 전체적인 상관관계가  $r=.481\sim.823$ 으로 나타나 대체로 정적인 상관관계를 보였음. 청소년시설 디지털 전환 역량 진단 조사 28개 문항 전체의 Cronbach- $\alpha$  값은 .947으로 높은 수준의 신뢰도를 보이고 있었으며, 문항 제거 시 Cronbach- $\alpha$ 를 검토할 때, 신뢰도를 저해하는 문항은 없는 것으로 나타났음.

〈표 Ⅲ-11〉 청소년시설 디지털 전환 역량 진단 조사(축약형) 문항별 응답 분석 결과

	문항	평균	표준편차	왜도	첨도	문항-전체 상관관계
1. 경영환경 및 인프라	1. 디지털 전략 수립	2.16	1.323	-0.163	-1.058	0.717
	2. 디지털 인프라 관리	2.00	1.106	-0.261	-0.719	0.566
	3. 디지털 업무 환경	1.92	1.233	0.162	-0.768	0.704
	4. 여건 조성	1.62	1.233	0.221	-0.743	0.768
2. 인적자원	5. 디지털 전환 중요성 인식	2.73	0.932	-0.721	0.84	0.626
	6. 디지털 전환 노력	2.46	1.07	-0.033	-0.618	0.812
	7. 디지털 전환 역량관리	2.16	1.167	0.111	-0.89	0.780
	8. 외부 자원확보	1.86	1.294	-0.142	-0.874	0.807
3. 청소년활동	9. 디지털 기반 사업	2.16	1.214	-0.328	-0.566	0.729
	10. 디지털 도구 활용	2.16	1.191	-0.226	-0.648	0.823
	11. 자원 공유	1.97	1.19	-0.05	-0.673	0.743
	12. 소통 관리	2.19	1.175	-0.28	-0.51	0.804
	13. 점검 개선	1.97	1.118	-0.071	-0.566	0.776
4. 데이터 관리	14. 데이터 생산	2.43	1.303	-0.481	-0.795	0.570
	15. 데이터 관리	2.11	0.994	0.132	-0.591	0.481
	16. 데이터 보안	2.32	1.002	-0.187	-0.491	0.562
	17. 개인정보 담당자	2.70	1.024	-0.175	-1.082	0.515
	18. 개인정보 관리 계획	2.43	0.959	0.203	-0.817	0.538

- (탐색적 요인분석) 요인분석을 위해 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)의 표본 적절성 측정치, Bartlett의 구형성 검증 통계치를 산출하여 요인분석에 적합한 자료인지를 확인하였음.
- 분석 과정에서 Kaiser 방식에 따라 고유탄(Eigen-value)이 1 이상인 경우 요인으로 추출하도록 하여 분석한 결과, 일부 문항의 요인 적재가 적절치 못한 것으로 나타났음. 이에, 진단 도구의 개발 취지와 영역 구성 특성을 고려하여 4개 요인으로 고정하고 일부 적재 문항을 순차적으로 제거하여 최적의 요인 구조를 구성하기 위한 요인분석을 수행하였음.
  - 상세형(일반형) 조사 도구의 탐색적 요인분석 결과 조사에 활용된 4개 영역 28개 문항 중 9개 문항이 제거된 17개 문항으로 구성된 4개 요인(영역)을 얻을 수 있었음(KMO=.931, 누적 설명량 80.059%).

〈표 III-12〉 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구(상세형) 요인분석 결과

문항	요인				공통성	신뢰도 (Cronbach- $\alpha$ )	
	1	2	3	4			
1. 경영 환경 및 인프라	1. 디지털 전략 수립	<b>0.714</b>	0.182	0.355	0.257	0.735	.913
	2. 디지털 인프라 관리	<b>0.690</b>	0.136	0.205	0.450	0.739	
	3. 디지털 업무 환경	<b>0.786</b>	0.294	0.218	0.214	0.797	
	4. AI·자동화	<b>0.723</b>	0.356	0.269	0.263	0.791	
	6. 예산확보	<b>0.558</b>	0.242	0.416	0.422	0.720	
2. 인적 자원	8. 디지털 전환 중요성 인식	0.148	0.281	<b>0.786</b>	0.222	0.767	.921
	9. 디지털 전환 노력	0.406	0.206	<b>0.783</b>	0.216	0.867	
	10. 디지털 전환 역량관리	0.214	0.263	<b>0.837</b>	0.184	0.850	
	11. 디지털 전환 역량 강화	0.291	0.234	<b>0.792</b>	0.168	0.794	
3. 청소년 활동	17. H/W 공유	0.337	0.212	0.201	<b>0.824</b>	0.878	.884
	18. S/W 공유	0.365	0.297	0.300	<b>0.701</b>	0.803	
	19. 정보 접근성	0.434	0.354	0.393	<b>0.545</b>	0.765	
4. 데이터 관리	23. 데이터 관리	0.452	<b>0.626</b>	0.419	0.064	0.775	.929
	24. 데이터 보안	0.307	<b>0.800</b>	0.260	0.161	0.829	
	25. 개인정보 담당자	0.045	<b>0.842</b>	0.220	0.319	0.862	
	26. 개인정보 관리 계획	0.216	<b>0.862</b>	0.209	0.153	0.857	
	27. 데이터 활용	0.488	<b>0.664</b>	0.259	0.193	0.783	
Eigen-Value		3.774	3.754	3.705	2.379	-	.959
설명변량(%)		22.202	22.080	21.794	13.993		
누적변량(%)		22.202	44.282	66.075	80.069		

\* Kaiser-Mayer-Olkin의 표준적합도 : .931

\* Bartlett의 구형성 검증  $\chi^2=1838.679$ ,  $df=136$ ,  $p=.000$

- 축약형 조사 도구의 탐색적 요인분석 결과 조사에 활용된 4개 영역 18개 문항 중 5개 문항이 제거된 13개 문항으로 구성된 4개 요인(영역)을 얻을 수 있었음(KMO=.858, 누적 설명량 85.350%).

〈표 Ⅲ-13〉 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구(축약형) 요인분석 결과

문항		요인				공통성	신뢰도 (Cronbach- $\alpha$ )
		1	2	3	4		
1. 경영환경 및 인프라	1. 디지털 전략 수립	0.103	0.374	<b>0.724</b>	0.385	0.822	.834
	2. 디지털 인프라 관리	0.387	-0.001	<b>0.835</b>	-0.043	0.849	
	4. 여건 조성	0.442	0.170	<b>0.716</b>	0.250	0.799	
2. 인적 자원	5. 디지털 전환 중요도 인식	0.333	0.209	0.045	<b>0.832</b>	0.849	.897
	6. 디지털 전환 노력	0.385	0.365	0.245	<b>0.741</b>	0.891	
	7. 디지털 전환 역량관리	0.225	0.455	0.374	<b>0.665</b>	0.839	
3. 청소년활동	10. 디지털 도구 활용	<b>0.733</b>	0.057	0.448	0.333	0.852	.925
	11. 자원 공유	<b>0.713</b>	-0.070	0.458	0.355	0.850	
	12. 소통 관리	<b>0.830</b>	0.217	0.238	0.247	0.853	
	13. 점검 개선	<b>0.833</b>	0.335	0.173	0.193	0.873	
4. 데이터 관리	16. 데이터 보안	0.101	<b>0.905</b>	0.151	0.182	0.885	.930
	17. 개인정보 담당자	0.135	<b>0.881</b>	0.037	0.224	0.845	
	18. 개인정보 관리 계획	0.149	<b>0.908</b>	0.106	0.167	0.886	
Eigen-Value		3.144	3.139	2.469	2.343	-	.933
설명변량(%)		24.184	24.147	18.995	18.024		
누적변량(%)		24.184	48.331	67.326	85.350		

\* Kaiser-Mayer-Olkin의 표준적합도 : .858

\* Barlett의 구형성 검정  $\chi^2=402.801$ ,  $df=78$ ,  $p=.000$

- 탐색적 요인분석 과정에서 제거된 문항들은 해당 문항의 내용이 다른 요인과 연관성이 크거나 다른 문항과 명확히 구분되기 어려운 내용으로 이해되고 있는 것으로 보임. 그러나 분석을 위해 수집·활용된 데이터의 사례 수(상세형 N=119, 축약형 N=37)가 안정적인 요인분석에 필요한 충분한 수를 확보하지 못한 점도 고려될 필요가 있음.
- 즉, 향후 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구의 활용 과정에서 문항의 일부 내용을 조정하거나 수정·보완하여 청소년시설의 디지털 전환 역량을 파악할 수 있는 각 영역의 내용들을 충분히 담아낼 수 있도록 지속 개선해 나갈 필요가 있음.

## 4. 조사 결과 분석

- 앞서 요인분석 과정에서 제시된 사례 수 부족, 문항 수정·보완 필요성 등의 한계점을 고려하여, 이 부분에서는 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구(시안)의 상세형 28개, 축약형 18개 전체 문항을 활용하여 청소년시설의 디지털 전환 대응 단계와 수준을 살펴보고자 하였음.
- (상세형) 2024년 조사에 응답한 청소년기관·시설의 디지털 전환 역량 진단(상세형) 조사 도구를 활용하여 측정된 단계는 2.22단계(0~4단계 기준)로 나타났으며, 2023년 조사의 해당 시설 유형 평균인 2.09단계 대비 0.13단계 높게 나타났음. 조사에 응답한 청소년시설·기관의 유형과 특성, 운영 기간, 소재 지역에 따른 응답 결과는 다음 표와 같이 제시될 수 있음.
  - 먼저 청소년시설 유형에 따라서는 청소년특화시설의 디지털 전환 역량 평균 단계가 2.43으로 가장 높게 나타났고, 이어서 청소년수련관 2.41, 청소년문화의집 2.13 순으로 나타났으며, 청소년 재단법인 및 청소년활동진흥센터를 포함한 기타가 1.34로 가장 낮게 나타났음. 이러한 결과는 2023년도 조사 결과의 특성과 유사한 결과로 볼 수 있음.

〈표 III-14〉 2024년 청소년시설 디지털 전환 역량 진단 조사에 응답한 청소년시설·기관의 유형 및 응답 특성(평균, 표준편차) 분석 결과

유형	응답 수	비율(%)	2024년 디지털 전환 역량 단계 평균 (0~4단계/표준편차)	2023년 조사 결과 비교 (0~4단계)
청소년수련관	51	42.9	2.41 (.866)	2.15
청소년문화의집	52	43.7	2.13 (.907)	1.99
청소년특화시설	9	7.6	2.43 (.605)	2.60
기타(법인(재단), 청소년활동진흥센터, 청소년복지·보호시설 등)	7	5.9	1.34 (.710)	1.82
전 체	119	100.0	2.22 (.890)	2.09

※ 디지털 전환 역량진단 단계 평균은 단순 비교·참고 자료로 활용할 수 있도록 제시한 것으로서, 향후 역량진단 도구 개발·타당화 과정에서 달라질 수 있음에 유의

※ 2023년 결과는 청소년수련원, 유스호스텔 등 금년도 축약형 도구로 변경된 시설 유형을 제외한 평균 값임.

- 이어서 청소년시설·기관의 운영 기간에 따라서는 5년 미만인 2.59로 가장 높게 나타났고, 이어서 5년 이상~10년 미만 2.41 또한 상대적으로 높은 단계를 보였음. 반면, 운영기간이 10년 이상인 청소년시설·기관의 경우 10년 미만인 청소년시설·기관에 비해 상대적으로 디지털 전환 역량 진단 평균 단계가 낮게 나타나고 있었으며, 이 결과 또한 2023년도 조사 결과의 특성과 유사한 결과로 볼 수 있음.

〈표 Ⅲ-15〉 2024년 청소년시설 디지털 전환 역량 진단 조사에 응답한 청소년시설·기관의 운영 기간 및 응답 특성(평균, 표준편차) 분석 결과

유형	응답 수	비율(%)	디지털 전환 역량진단(시안) 평균 (0~4단계/표준편차)	2023년 조사 결과 비교
5년 미만	30	25.2	2.59 (.783)	2.13
5년 이상 ~ 10년 미만	21	17.6	2.41 (.895)	1.92
10년 이상 ~ 15년 미만	21	17.6	1.85 (.965)	1.84
15년 이상 ~ 20년 미만	12	10.1	2.08 (.752)	2.19
20년 이상	35	29.4	2.07 (.876)	1.98
전 체	119	100.0	2.22 (.890)	2.01

※ 디지털 전환 역량진단 단계 평균은 단순 비교·참고 자료로 활용할 수 있도록 제시한 것으로서, 향후 역량진단 도구 개발·타당화 과정에서 달라질 수 있음에 유의

※ 2023년 결과는 청소년수련원, 유스호텔 등 금년도 축약형 도구로 변경된 시설 유형의 응답을 포함한 평균 값임.

□ 청소년시설·기관의 소재 지역에 따른 응답 결과는 지역별로 응답한 시설의 수에 큰 차이가 있음을 고려하여 살펴볼 필요가 있는 자료라고 할 수 있음.

- 3개소 이상의 청소년시설·기관이 응답한 지역을 기준으로 살펴보면, 디지털 전환 역량 진단 평균이 가장 높은 지역은 울산이 3.07로 나타났으며, 이어서 서울(2.56), 광주(2.37), 경기(2.29) 순으로 나타나 특별시, 광역시 및 수도권 지역의 평균 단계가 상대적으로 높게 나타났음.
- 반면, 3개 이상의 청소년시설·기관이 응답한 지역 중 강원(1.68), 전남(1.76), 경남(1.85), 충북(1.87) 등은 전체 평균에 미치지 못하는 수준을 보이는 것으로 나타났음. 이는 청소년시설·기관의 디지털 전환과 관련한 자원의 투입이나 지원들이 도시나 수도권 중심으로 이루어지고 있지는 않은지 검토해 볼 필요가 있음을 보여주는 결과로 볼 수 있음.

〈표 Ⅲ-16〉 조사에 응답한 청소년시설·기관의 소재 지역

유형	응답 수	비율(%)	디지털 전환 역량진단(시안) 평균 (0~4단계/표준편차)	2023년 조사 결과 비교
서울	39	32.8	2.56 (.792)	2.35
부산	2	1.7	2.88 (.884)	2.68
대구	1	0.8	0.86 (.)	1.24
인천	2	1.7	2.80 (.884)	1.09
광주	3	2.5	2.37 (.554)	-
대전	1	0.8	1.21 (.)	2.32
울산	3	2.5	3.07 (.623)	1.64
세종	-	-	-	1.89
경기	16	13.4	2.29 (.998)	1.80
강원	7	5.9	1.68 (.888)	-
충북	5	4.2	1.87 (1.411)	-
충남	2	1.7	2.38 (.328)	1.50
전북	1	0.8	3.07 (.)	2.35
전남	12	10.1	1.76 (.575)	1.71
경북	1	0.8	3.89 (.)	1.48
경남	24	20.2	1.85 (.723)	1.33
제주	-	-	-	1.30
전체	119	100.0	2.22 (.890)	2.01

※ 디지털 전환 역량진단 단계 평균은 단순 비교·참고 자료로 활용할 수 있도록 제시한 것으로서, 향후 역량진단 도구 개발·타당화 과정에서 달라질 수 있음에 유의

※ 2023년 결과는 청소년수련원, 유스호스텔 등 금년도 축약형 도구로 변경된 시설 유형의 응답을 포함한 평균 값임.

□ 2024년 조사에 응답한 청소년기관·시설의 디지털 전환 역량 진단 조사(상세형)의 문항별 응답 평균을 2023년과 비교해보면 다음 표와 같이 나타낼 수 있음. 분석 결과, 대부분의 문항은 2023년 응답 평균에 비해 다소 향상된 것으로 나타나고 있음.

〈표 Ⅲ-17〉 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구(시안) 응답 결과 (2024년 N=119)

영역	지표명	측정 내용	2024년 (0~4단계)	2023년 (0~4단계)
전 체 (평균)			2.22	2.01
경영환경 및 인프라 영역 평균			2.04	1.80
경영환경 및 인프라	1. 디지털 전략 수립	우리 기관은 연간 운영계획 수립시 디지털 전환에 관한 내용을 포함하고, 그 성과를 지표로 관리하고 있다.	2.06	1.83
	2. 디지털 인프라 관리	우리 기관은 청소년에게 다양한 디지털 경험을 제공하고 역량을 강화하기 위해 필요한 디지털 관련 인프라* 관리운영 계획을 마련하고 있다. * 공간, 디지털 장비·기기, 소프트웨어, 프로그램 등	2.39	2.16
	3. 디지털 업무환경	우리 기관은 청소년사업 품질 향상을 위해 디지털화된 업무 환경*을 갖추고 있다. * 재무관리, 예약결제, 고객관리, 청소년사업, 각종 행정처리 등 경영 전반에서 디지털 기술/도구 활용	2.30	2.17
	4. AI·자동화	우리 기관은 청소년사업의 혁신을 위해 다양한 업무에 활용할 수 있는 AI 또는 자동화 시스템을 구축하여 운영하고 있다.	1.59	1.24
	5. 조직 문화	우리 기관은 디지털 기술을 업무에 적극 활용하도록 장려하는 다양한 체도를 운영하고 있다. (기관장 및 중간관리자의 메시지를 통한 문화 조성, 교육비 지원, 포상 등)	2.17	1.88
	6. 예산 확보	우리 기관은 디지털 전환을 위하여 요구되는 적정 수준의 예산을 편성하고 있다.	1.79	1.58
	7. 여건 조성	우리 기관은 디지털 전환 추진을 위하여 지방자치단체 및 운영법인의 높은 관심과 협조를 이끌어내고 있다.	1.97	1.76

영역	지표명	측정 내용	2024년 (0~4단계)	2023년 (0~4단계)
전 체 (평균)			2.22	2.01
인적자원 영역 평균			2.34	2.08
인적자원	8. 디지털 전환 중요성 인식	우리 기관의 임직원들은 청소년사업의 혁신을 위한 디지털 전환의 가치와 중요성을 인식하고 있다.	2.95	2.83
	9. 디지털 전환 노력	우리 기관의 임직원들은 다양한 업무에 디지털 전환을 적용하기 위해 노력하고 있다.	2.71	2.48
	10. 디지털 전환 역량 관리	우리 기관은 임직원의 역량강화 교육훈련 계획에 디지털 전환 관련 사항을 포함하고 있다.	2.68	2.17
	11. 디지털 전환 역량 강화	우리 기관은 임직원에게 디지털 전환과 관련된 다양한 최신 정보 및 교육을 주기적으로 제공하고 있다.	2.39	1.92
	12. 경력관리	우리 기관은 임직원의 디지털 전환 역량을 고려한 인사·경력관리 제도(연수, 승진, 보직)를 갖추고 있다.	1.55	1.44
	13. 내부인력 확보	우리 기관은 경영 및 사업 등에서 디지털 전환을 추진할 수 있는 역량(지식, 기술, 태도)을 갖춘 인력을 확보하고 있다.	2.03	1.86
	14. 외부자원 확보	우리 기관은 디지털 전환과 관련하여 지역사회에서 협업할 수 있는 기업, 기관, 단체를 확보하고 있다.	1.98	1.89
	청소년활동 영역 평균			2.38
청소년 활동	15. 디지털 기반 사업	우리 기관은 청소년의 디지털 역량 강화를 주요 목표로 설정하고 있는 청소년사업(교육, 활동 등)을 운영하고 있다.	2.64	2.31
	16. 디지털 기술 활용	우리 기관은 청소년사업의 효과성을 높이기 위하여 다양한 디지털 도구를 적극 활용하고 있다.	2.55	2.28
	17. H/W공유	우리 기관은 청소년의 디지털 역량 증진에 도움을 줄 수 있는 체험공간, 장비기기 등의 디지털 자원*을 공유하고 있다. * 청소년이 이용 가능한 컴퓨터/노트북, 태블릿 등 모바일 기기, 웨어러블(VR, 스마트워치) 등	2.61	2.31
	18. S/W공유	우리 기관은 청소년이 다양한 디지털 경험을 쌓고 역량을 발휘하는데 활용할 수 있는 다양한 S/W, 프로그램 등*을 확보하여 제공하고 있다. * 영상편집 소프트웨어, 이미지 편집 소프트웨어, 메타버스 환경(게타타운 계정 포함), 디지털 게임 등	2.11	1.94
	19. 정보 접근성	우리 기관은 청소년을 비롯한 고객들이 다양한 디지털 기기에서 서비스 이용·신청·접수가 가능하도록 정보 접근성을 확보하고 있다.	2.31	2.08
	20. 소통 관리	우리 기관은 청소년을 비롯한 고객과의 원활한 소통을 위한 디지털 기반 소통 채널을 구축하고 있다.	2.35	2.25
	21. 점검 개선	우리 기관은 청소년을 비롯한 고객의 디지털 접근성 수준을 주기적으로 점검하여 개선하고 있다.	2.06	1.90

Ⅲ. 청소년시설 디지털 전환 역량 측정 및 분석

영역	지표명	측정 내용	2024년 (0~4단계)	2023년 (0~4단계)
전 체 (평균)			2.22	2.01
데이터 관리	데이터 관리 영역 평균		2.14	2.02
	22. 데이터 생산	우리 기관은 청소년사업의 기획, 개선 및 효과성 향상 등을 위해 고객 데이터를 수집하고 있다.	2.56	2.43
	23. 데이터 관리	우리 기관은 청소년사업의 혁신에 활용될 수 있는 자원의 확보를 위해 경영 중 발생하는 데이터를 표준화하여 통합적으로 관리하고 있다.	2.08	1.97
	24. 데이터 보안	우리 기관은 개인정보 등 수집된 데이터의 보안을 위한 다양한 체계*를 구축하였다. * 데이터 암호화, 데이터 마스킹, 데이터 액세스 관리, 보안 모니터링, 데이터 폐기, 디바이스 보안 관리, 서버 보안 등	2.15	2.02
	25. 개인정보 담당자	우리 기관은 경영 중 수집되는 개인정보 등 데이터의 안전한 관리를 위한 조직 내의 담당자를 지정하여 운영하고 있다.	2.43	2.40
	26. 개인정보 관리 계획	우리 기관은 경영 중 수집되는 개인정보의 관리 수준을 점검하고 관리하기 위한 계획을 마련하고 있다.	2.44	2.31
	27. 데이터 활용	우리 기관은 청소년 서비스의 품질 향상을 위해 대시보드, BI 등을 통해 기관의 각종 데이터를 실시간으로 확인하고 있다.	1.76	1.61
	28. 데이터 개방	우리 기관은 경영 과정에서 수집, 생산된 데이터를 홈페이지를 통해 개방하고 있다.  참고1. 한국청소년활동진흥원 데이터시각화 <a href="https://youthbigdata.oopy.io/">https://youthbigdata.oopy.io/</a> 참고2. 성남시청소년재단 빅터 <a href="https://snyouthbigta.imweb.me/">https://snyouthbigta.imweb.me/</a>	1.41	1.37

□ (축약형) 2024년 조사에서는 청소년시설·기관 중 상시적으로 일정 규모 이상의 청소년이 이용하지 않는 청소년수련원, 유스호스텔 등 숙박형 청소년 시설이나 소규모 청소년 이용시설(청소년자유공간), 청소년기관(청소년상담복지센터, 학교밖청소년지원센터) 등의 디지털 전환 역량을 파악하기 위한 축약형 조사 도구를 시범적으로 제시하여 조사를 진행하였으며, 총 37개 청소년시설·기관의 응답을 분석하였음.

- 조사에 응답한 37개 청소년시설·기관 중에는 청소년수련원이 17개소로 가장 많은 비율을 차지했고, 이어서 유스호스텔 및 야영장 6개소와 청소년기관 4개소가 응답하였음. 그리고 청소년수련관과 청소년문화의집에 해당하는 청소년시설에서도 각각 5개소가 축약형 조사 도구에 응답하여 해당 응답을 포함하여 분석을 진행하였음.
- 분석 결과, 청소년수련원의 디지털 전환 역량 단계는 다른 집단에 비해 상대적으로 낮은 수준으로 나타나고 있었음. 한편, 전체 응답기관과 청소년수련관 응답 기관의 평균은 2024년 상세형 조사 도구의 평균과 유사한 수준을 보이는 것으로 나타났으나, 청소년문화의집의 경우 축약형 조사 도구에 응답한 청소년시설의 디지털 전환 역량 단계가 상대적으로 높게 나타났음.

〈표 III-18〉 2024년 청소년시설 디지털 전환 역량 진단 조사(축약형)에 응답한 청소년시설·기관의 유형 및 응답 특성(평균, 표준편차) 분석 결과

유형	응답 수	비율 (%)	2024년 디지털 전환 역량 단계 평균(축약형) (0~4단계/표준편차)	2024년 상세형 조사 결과 비교 (0~4단계)
청소년수련관	5	13.5	2.28 (.374)	2.27
청소년문화의집	5	13.5	2.42 (.932)	2.13
청소년기관(상담복지센터, 학교밖청소년센터)	4	10.8	2.31 (.586)	-
청소년수련원	17	45.9	2.03 (1.005)	-
유스호스텔 및 야영장	6	16.2	2.23 (.802)	-
전 체	37	100.0	2.18 (.837)	2.16

※ 디지털 전환 역량진단 단계 평균은 단순 비교·참고 자료로 활용할 수 있도록 제시한 것으로서, 향후 역량진단 도구 개발·타당화 과정에서 달라질 수 있음에 유의

- 이어서 청소년시설·기관의 운영 기간에 따라서는 10년 이상~15년 미만이 2.50으로 가장 높게 나타났고, 이어서 5년 미만이 2.49 또한 상대적으로 높은 단계를 보였음. 반면, 운영기간이 5년 이상 10년 미만(2.00)과 15년 이상인 청소년시설·기관의 경우 상대적으로 디지털 전환 역량 진단 평균 단계가 낮게 나타나고 있었음. 이러한 결과를 상세형 조사 도구 분석 결과와 비교해 볼 때, 운영 기간이 15년 이상인 청소년시설·기관의 디지털 전환 역량 진단 조사 결과가 공통적으로 평균 이하 수준을 보이는 것으로 볼 수 있음.

〈표 Ⅲ-19〉 2024년 청소년시설 디지털 전환 역량 진단 조사에 응답한 청소년시설·기관의 운영 기간 및 응답 특성(평균, 표준편차) 분석 결과

유형	응답 수	비율(%)	2024년 디지털 전환 역량 단계 평균(축약형) (0~4단계/표준편차)	2024년 상세형 조사 결과 비교 (0~4단계)
5년 미만	9	24.3	2.49 (1.111)	2.52
5년 이상 ~ 10년 미만	7	18.9	2.00 (.691)	2.32
10년 이상 ~ 15년 미만	6	16.2	2.50 (.672)	1.76
15년 이상 ~ 20년 미만	4	10.8	2.12 (.989)	2.00
20년 이상	11	29.7	1.90 (.688)	2.04
전 체	37	100.0	2.18 (.837)	2.16

※ 디지털 전환 역량진단 단계 평균은 단순 비교·참고 자료로 활용할 수 있도록 제시한 것으로서, 향후 역량진단 도구 개발·타당화 과정에서 달라질 수 있음에 유의

□ 2024년 조사에 응답한 청소년기관·시설의 디지털 전환 역량 진단 조사(축약형)의 문항별 응답 평균을 상세형 도구와 비교하여 분석한 결과는 다음 표와 같이 나타낼 수 있음.

- 분석 결과, 경영환경 및 인프라, 인적 자원 영역에서는 축약형 도구와 상세형 도구 응답의 평균이 유사한 수준을 보이고 있었으나, 청소년활동 영역에서는 축약형 도구의 평균이 상대적으로 낮게 나타났고, 반대로 데이터 관리 영역에서는 축약형 도구의 평균이 상대적으로 높게 나타나고 있었음.

〈표 III-20〉 청소년시설 디지털 전환 역량진단 도구(시안) 응답 결과 (2024년 N=119)

영역	지표명	측정 내용	2024년 축약형 (0~4단계)	2024년 상세형 (0~4단계)
전 체 (평균)			2.18	2.16
경영환경 및 인프라	경영환경 및 인프라 영역 (축약형·상세형 전체문항)평균		1.93	1.97
	1. 디지털 전략 수립	우리 기관은 연간 운영계획 수립시 디지털 전환에 관한 내용을 포함하고, 그 성과를 지표로 관리하고 있다.	2.16	2.01
	2. 디지털 인프라 관리	우리 기관은 청소년에게 다양한 디지털 경험을 제공하고 역량을 강화하기 위해 필요한 디지털 관련 인프라* 관리운영 계획을 마련하고 있다. * 공간, 디지털 장비·기기, 소프트웨어, 프로그램 등	2.00	2.34
	3. 디지털 업무환경	우리 기관은 청소년사업 품질 향상을 위해 디지털화된 업무 환경*을 갖추고 있다. * 재무관리, 예약결제, 고객관리, 청소년사업, 각종 행정처리 등 경영 전반에서 디지털 기술/도구 활용	1.92	2.23
	4. 여건 조성	우리 기관은 디지털 전환 추진을 위하여 지방자치단체 및 운영법인의 높은 관심과 협조를 이끌어내고 있다.	1.62	1.90
인적자원 영역 (축약형·상세형 전체문항)평균			2.30	2.28
인적자원	5. 디지털 전환 중요성 인식	우리 기관의 임직원들은 청소년사업의 혁신을 위한 디지털 전환의 가치와 중요성을 인식하고 있다.	2.73	2.92
	6. 디지털 전환 노력	우리 기관의 임직원들은 다양한 업무에 디지털 전환을 적용하기 위해 노력하고 있다.	2.46	2.66
	7. 디지털 전환 역량 관리	우리 기관은 임직원의 역량강화 교육훈련 계획에 디지털 전환 관련 사항을 포함하여 다양한 최신정보와 교육을 제공하고 있다.	2.16	(10.역량관리) 2.62 ..... (11.역량강화) 2.35
	8. 외부자원 확보	우리 기관은 디지털 전환과 관련하여 지역사회에서 협업할 수 있는 기업, 기관, 단체를 확보하고 있다.	1.86	1.92

Ⅲ. 청소년시설 디지털 전환 역량 측정 및 분석

영역	지표명	측정 내용	2024년 축약형 (0~4단계)	2024년 상세형 (0~4단계)
전 체 (평균)			2.18	2.16
청소년활동 영역 (축약형·상세형 전체문항)평균			2.09	2.31
청소년 활동	9. 디지털 기반 사업	우리 기관은 청소년의 디지털 역량 강화를 주요 목표로 설정하고 있는 청소년사업 (교육, 활동 등)을 운영하고 있다.	2.16	2.57
	10. 디지털 기술 활용	우리 기관은 청소년사업의 효과성을 높이기 위하여 다양한 디지털 도구를 적극 활용하고 있다.	2.16	2.49
	11. 자원공유	우리 기관은 청소년의 디지털 역량 증진에 도움을 줄 수 있는 체험공간, 장비기기, 소프트웨어 등의 디지털 자원*을 공유하고 있다. * 청소년이 이용 가능한 컴퓨터/노트북, 태블릿 등 모바일 기기, 웨어러블(VR, 스마트워치), 영상편집 소프트웨어, 이미지 편집 소프트웨어, 메타버스 환경(가상현실) 계정 포함, 디지털 게임 등	1.97	2.54
				2.05
	12. 소통 관리	우리 기관은 청소년을 비롯한 고객과의 원활한 소통을 위한 디지털 기반 소통 채널을 구축하고 있다.	2.19	2.29
	13. 점검 개선	우리 기관은 청소년을 비롯한 고객의 디지털 접근성 수준을 주기적으로 점검하여 개선하고 있다.	1.97	1.98
데이터 관리 영역 (축약형·상세형 전체문항)평균			2.40	2.07
데이터 관리	14. 데이터 생산	우리 기관은 청소년사업의 기획, 개선 및 효과성 향상 등을 위해 고객 데이터를 수집하고 있다.	2.43	2.51
	15. 데이터 관리	우리 기관은 청소년사업의 혁신에 활용될 수 있는 자원의 확보를 위해 경영 중 발생하는 데이터를 표준화하여 통합적으로 관리하고 있다.	2.11	2.02
	16. 데이터 보안	우리 기관은 개인정보 등 수집된 데이터의 보안을 위한 다양한 체계*를 구축하였다. * 데이터 암호화, 데이터 마스킹, 데이터 액세스 관리, 보안 모니터링, 데이터 폐기, 디바이스 보안 관리, 서버 보안 등	2.32	2.08
				2.38
	17. 개인정보 담당자	우리 기관은 경영 중 수집되는 개인정보 등 데이터의 안전한 관리를 위한 조직 내의 담당자를 지정하여 운영하고 있다.	2.70	2.38
	18. 개인정보 관리 계획	우리 기관은 경영 중 수집되는 개인정보의 관리 수준을 점검하고 관리하기 위한 계획을 마련하고 있다.	2.43	2.39

□ 2024년 조사에서는 청소년시설 디지털 전환 역량 진단과 더불어 청소년수련시설의 디지털 전환을 지원하기 위한 ‘통합업무시스템’ 구축 필요성에 관한 인식을 알아보기 위한 추가 문항을 제시하였음.

- ‘통합업무시스템’ 구축 필요성에 대한 응답을 분석한 결과, 상세형 도구에 응답한 청소년시설의 경우 청소년문화의집의 필요성 인식이 4.21점으로 가장 높게 나타났고, 이어서 청소년 특화시설 4.11점, 청소년수련관 3.92점 순으로 나타났음. 축약형 조사 도구에서는 청소년수련관이 4.60점으로 가장 높았고, 이어서 청소년문화의집이 4.40점으로 상대적으로 높은 필요성 인식을 보이는 것으로 나타났다.
- 이러한 결과는 청소년수련시설의 디지털 전환과 관련한 ‘통합업무시스템’의 수요가 청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년특화시설 등 비교적 상시적으로 일정 규모 이상의 청소년이 이용할 것으로 예상되는, 이른바 ‘생활권’ 시설을 중심으로 있음을 보여주는 결과로 볼 수 있다.

〈표 III-21〉 2024년 청소년시설 디지털 전환 역량 진단 조사에 응답한 청소년시설·기관의 ‘통합업무시스템’ 구축 필요성 인식 분석 결과

조사 도구	유형	응답 수	비율 (%)	필요성 인식 평균(5점 만점) (표준편차)
상세형	청소년수련관	51	42.9	3.92 (1.129)
	청소년문화의집	52	43.7	4.21 (.848)
	청소년특화시설	9	7.6	4.11 (1.167)
	기타(법인(재단), 청소년활동진흥센터, 청소년복지·보호시설 등)	7	5.9	3.43 (1.618)
	전 체	119	100.0	4.03 (1.057)
축약형	청소년수련관	5	13.5	4.60 (.548)
	청소년문화의집	5	13.5	4.40 (.894)
	청소년기관(상담복지센터, 학교밖청소년센터)	4	10.8	2.75 (.500)
	청소년수련원	17	45.9	3.53 (1.586)
	유스호스텔 및 야영장	6	16.2	3.67 (1.633)
	전 체	37	100.0	3.73 (1.387)

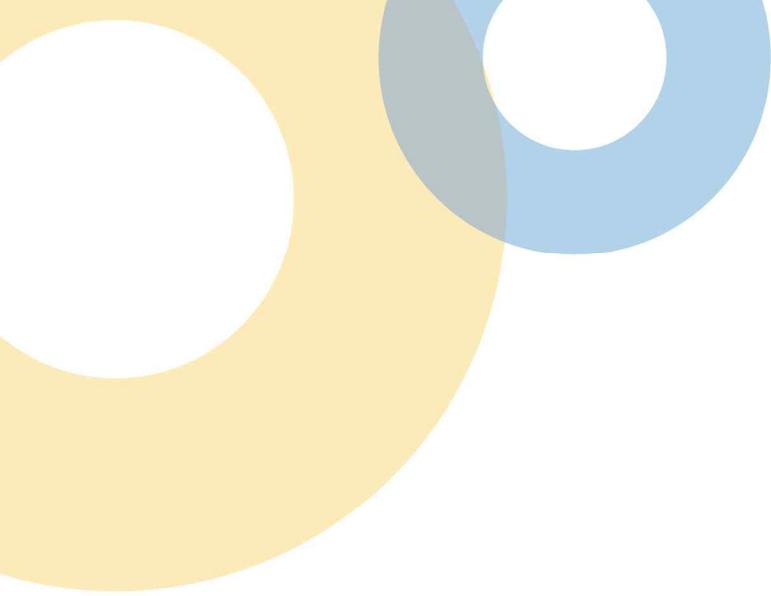
□ 이상의 2024년 청소년시설 디지털 전환 역량 측정 및 분석을 통해 다음과 같은 시사점을 도출할 수 있음.

- 2024년 조사 결과, 청소년시설의 디지털 전환 역량은 2023년 대비 다소 향상된 것으로 나타나고 있음. 이는 청소년 분야에서 디지털 전환에 대한 인식과 노력이 점진적으로 증가하고 있음을 보여주는 것으로 해석될 수 있음.
- 그러나 청소년특화시설과 청소년수련관의 디지털 전환 역량이 상대적으로 높은 반면, 청소년수련원 등 숙박형 시설의 역량은 상대적으로 낮게 나타나는 등, 시설 유형별 격차가 나타나고 있는 것으로 보임. 이는 앞서 문헌분석에서 나타난 바와 같이 조직 규모나 운영 기간 등에 따른 영향을 포함할 수 있으며, 청소년시설의 유형이나 설치·운영 기간 등을 종합적으로 고려한 맞춤형 디지털 전환 지원 방안이 필요함을 보여주는 결과로 볼 수 있음.
- 또한, 특별시, 광역시, 수도권 지역의 청소년시설이 상대적으로 높은 디지털 전환 역량을 보인 반면, 일부 도 지역의 시설들은 평균 이하의 역량을 나타내고 있음. 이는 지역 간 디지털 격차 해소를 위한 정책적 노력이 필요함을 시사합니다.
- 조사 도구를 구성하는 4개 영역 중 청소년활동 영역에서의 디지털 전환 역량은 상대적으로 높게 나타난 반면, 경영환경 및 인프라, 데이터 관리 영역 등의 영역은 상대적으로 낮은 수준을 보이는 것으로 나타나고 있음. 청소년시설의 핵심적 기능이 청소년활동의 운영이라고 할 수 있지만, 지속가능한 청소년시설의 디지털 전환과 혁신을 위해서는 경영환경 및 인프라, 데이터 관리 등의 영역에 대한 관심과 노력이 강화되어야 할 필요가 있음.
- 통합업무시스템 구축 필요성과 관련하여, 청소년수련관, 청소년문화의집 등 생활권 시설을 중심으로 통합업무시스템 구축에 대한 높은 수요가 확인되고 있음. 이는 청소년시설의 효율적인 운영과 서비스 질 향상을 위해 통합적인 디지털 인프라 구축이 필요함을 시사하는 결과로 볼 수 있음.

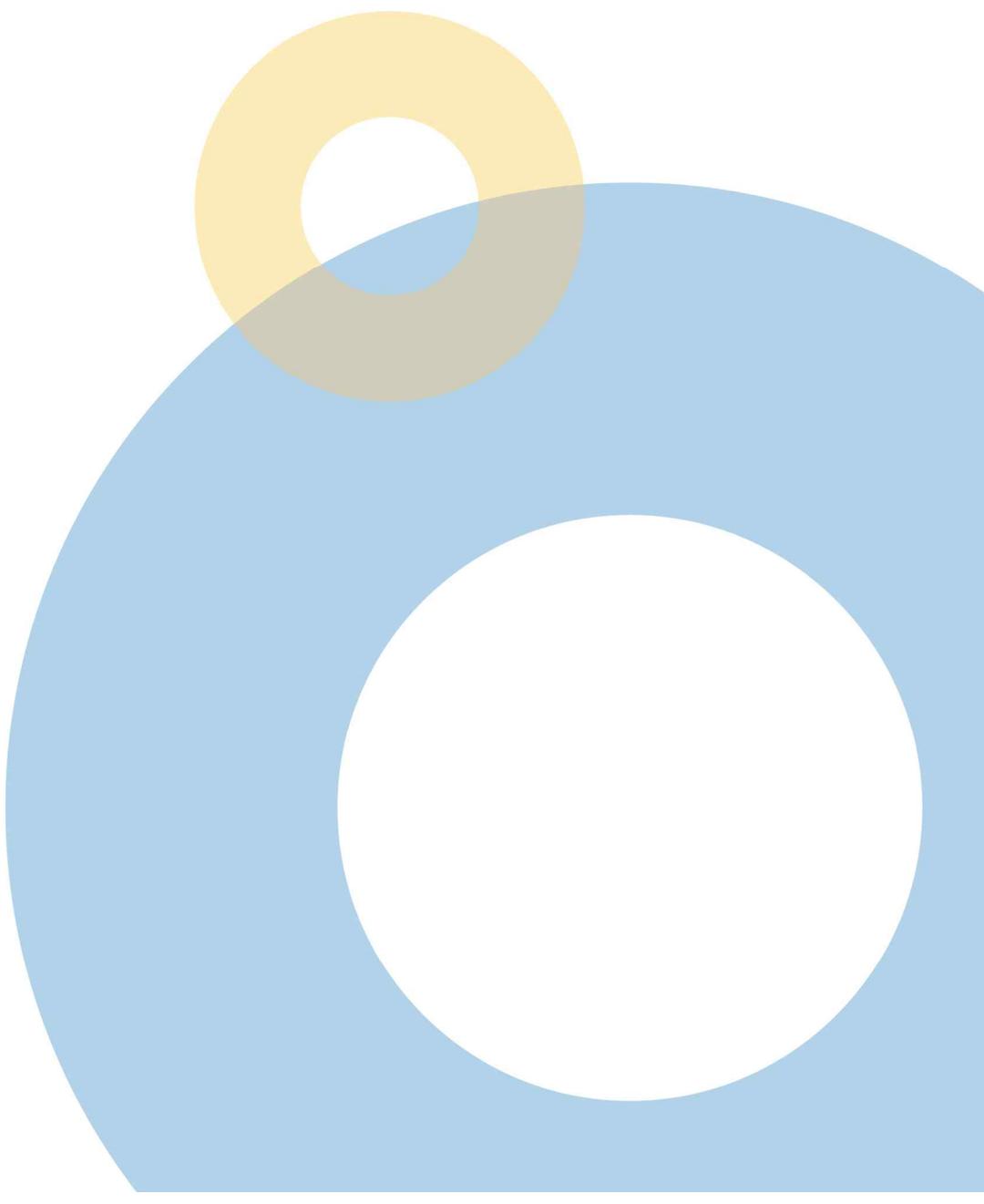
□ 그러나 이상의 분석 결과는 전체 청소년시설·기관·단체 중 조사에 응답한 일부의 인식과 특성을 반영하고 있을 가능성이 있으므로, 보다 폭 넓은 조사와 현황 분석을 위한 노력이 지속되어야 할 필요가 있음.

- 특히, 청소년시설 유형을 고려하여 상세형과 축약형 조사도구를 개발하였으나, 두 조사 도구 모두 요인분석에 충분한 사례 수를 확보하지 못하였으며, 타당성 검증 과정에서 조사 도구 문항의 개선이 필요한 부분이 있는 것으로 나타났음. 이를 개선하기 위해 차년도 조사에서는 조사 문항의 내용과 수를 다소 축소하여 일원화된 조사 도구를 활용하는 방안을 검토해 볼 필요가 있음.





## IV. 청소년지도자 디지털 전환 역량 측정 및 분석





## IV. 청소년지도자 디지털 전환 역량 측정 및 분석

### 1. 측정도구

- 2023년 한국청소년활동진흥원의 청소년활동 디지털 전환 역량진단 개발 연구를 수행한 남화성, 유금봉, 조성만(2023)은 연구 결과에 따른 제언을 통해서 청소년지도자 디지털 전환 역량진단 도구의 개발과 고도화 및 안정적인 활용 방안의 필요성을 제기하였음.
- 특히, 각 청소년시설·기관의 청소년지도자 역량 개발을 위한 교육 훈련의 효과를 측정하거나 디지털 기반 청소년사업의 효과성을 측정할 수 있는 도구로 청소년사업 분야의 성공적인 디지털 전환을 지원할 수 있는 역할을 강화해 나갈 필요가 있음.
- 이에, 본 연구에서는 2023년 개발한 청소년지도자 디지털 전환 역량 자가 진단 도구 기초문항을 고도화하여 청소년지도자의 디지털 성숙도 진단 조사로 활용하기 위한 과정을 추진하였음.
  - (진단 조사 도구 개발) 2023년 개발한 청소년지도자 디지털 전환 역량 자가 진단 도구를 기초로 진단 도구의 구성 요인 초안과 조사 문항 초안을 구성하고, 해당 조사 문항을 활용한 청소년지도자 대상 설문조사를 진행하여 조사 문항의 신뢰도와 타당도를 탐색적 요인분석과 확인적 요인분석을 통해 살펴보고자 하였음.

## 2. 진단 도구 타당도 검증

- (타당화 절차) 청소년지도자의 디지털 성숙도 진단 조사 초안의 타당화를 위해 2023년 진행된 청소년지도자 디지털 전환 역량 자가 진단 도구 개발에 활용된 응답 결과를 토대로 응답 특성 분석과 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis)을 실시함.
  - 문항별 응답 분석은 각각의 측정 문항의 평균, 표준편차, 왜도, 첨도 등을 검토하여 정규성 가정을 충족하는지를 확인하고, 문항과 전체 간의 상관관계를 확인하여 영역과 관련성이 부족하거나 신뢰성을 저해하는 문항이 있는지를 확인하기 위해 수행되었음.
  - 탐색적 요인분석은 측정 타당화(measurement validation) 과정을 바탕으로 이루어졌으며, 주성분 분석(principal component analysis)과 Promax 회전 방식을 이용하여 요인의 구조와 문항별 요인 적재량(factor loading)을 분석함.
  
- (문항분석) 청소년지도자의 디지털 성숙도 진단 조사 초안 문항 분석 결과는 <표 IV-2>와 같이 제시할 수 있음.
  - 각 문항의 평균의 범위는 3.01~3.77로 나타났으며, 표준편차의 범위는 0.815~1.018의 수준으로 분석에 적절한 분포를 나타냈음. 또한 왜도(-.360~.092)와 첨도(-.671~.217)로 모든 문항이 수용 가능한 수준의 정규성을 가정하는 것으로 확인되었음.
  - 다음으로 문항-전체 상관관계를 살펴보면 전체적인 상관관계가  $r=.667\sim.797$ 로 나타나 대체로 정적인 상관관계를 보였음. 청소년지도자의 디지털 성숙도 진단 조사 25개 문항 전체의 Cronbach- $\alpha$  값은 .971으로 높은 수준의 신뢰도를 보이고 있었으며, 문항 제거 시 Cronbach- $\alpha$ 를 검토할 때, 신뢰도를 저해하는 문항은 없는 것으로 나타났음.

〈표 IV-1〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 문항별 응답 분석 결과

문항	평균	표준편차	왜도	첨도	문항-전체 상관관계
디지털 도구의 선택과 적용1	3.182	0.931	0.092	-0.106	0.701
디지털 도구의 선택과 적용2	3.136	0.944	-0.030	-0.115	0.726
디지털 도구의 선택과 적용3	3.247	0.915	-0.143	-0.016	0.758
디지털 도구의 선택과 적용4	3.336	0.901	-0.230	0.001	0.776
디지털 도구의 선택과 적용5	3.164	0.891	-0.036	-0.018	0.793
디지털 안전관리1	3.546	0.873	-0.241	-0.112	0.693
디지털 안전관리2	3.472	0.895	-0.138	-0.175	0.741
디지털 안전관리3	3.509	0.864	-0.029	-0.238	0.675
디지털 안전관리4	3.417	0.878	-0.117	-0.122	0.777
디지털 안전관리5	3.293	0.913	0.074	-0.236	0.669
디지털 리터러시 함양1	3.747	0.839	-0.191	-0.564	0.728
디지털 리터러시 함양2	3.772	0.824	-0.089	-0.671	0.694
디지털 리터러시 함양3	3.660	0.815	-0.027	-0.394	0.748
디지털 리터러시 함양4	3.559	0.869	-0.096	-0.384	0.762
디지털 리터러시 함양5	3.688	0.832	-0.239	0.019	0.717
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원1	3.009	1.018	-0.036	-0.320	0.667
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원2	3.154	0.935	-0.038	-0.090	0.790
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원3	3.574	0.857	-0.276	-0.128	0.797
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원4	3.633	0.828	-0.347	0.112	0.774
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원5	3.525	0.842	-0.360	0.217	0.790
디지털 전환에 대한 관심과 태도1	3.648	0.851	-0.197	-0.114	0.766
디지털 전환에 대한 관심과 태도2	3.651	0.847	-0.251	0.094	0.772
디지털 전환에 대한 관심과 태도3	3.993	0.855	-0.482	-0.321	0.775
디지털 전환에 대한 관심과 태도4	4.111	0.807	-0.624	0.042	0.763
디지털 전환에 대한 관심과 태도5	4.111	0.812	-0.577	-0.132	0.716

□ (탐색적 요인분석 결과) 조사 도구의 탐색적 요인분석 결과 전체 조사에 활용된 5개 영역 25개 문항으로 구성된 5개 요인을 얻을 수 있었음(KMO=.958, 누적 설명량 74.4611%). 이는 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 문항 초안과 영역 구성이 개념적 및 통계적으로 타당성을 확보할 수 있음을 의미하는 결과로 해석될 수 있음.

- 요인분석에 들어가기에 앞서, KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)의 표본 적절성 측정치, Bartlett의 구형성 검증 통계치를 산출하여 요인분석에 적합한 자료인지를 확인하였음. 분석을 통해 확인한 KMO의 표본 적합도는 디지털 도구의 선택과 적용, 디지털 안전 관리, 디지털 리터러시 함양, 디지털 기반 청소년 역량 개발 지원, 디지털 전환에 대한 관심과

태도인 상위변수가 .958 으로 표본 적합도를 확보한 것으로 확인되었음. 또한 Bartlett의 구형성은 유의확률  $p < .001$ 으로 나타나 탐색적 요인분석의 기본가정이 충족되는 것으로 확인되었음.

- 요인분석에서 도출된 문항의 공통성은 모두 .50 이상으로 나타났으며, Cronbach- $\alpha$  값은 디지털 도구의 선택과 적용 및 활용 .919, 디지털 안전관리 .928, 디지털 리터러시 함양 .926, 디지털 기반 청소년 역량 개발 지원 .930, 디지털 전환에 대한 관심과 태도 .940, 전체 .970으로 높은 수준의 신뢰도를 나타내고 있음.

〈표 IV-2〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 요인분석 결과

문항	요인					공통성	신뢰도 (Cronbach- $\alpha$ )
	1	2	3	4	5		
디지털 도구의 선택과 적용1	0.538	0.660	0.551	0.501	0.839	0.852	.919
디지털 도구의 선택과 적용2	0.622	0.619	0.561	0.545	0.844	0.840	
디지털 도구의 선택과 적용3	0.624	0.653	0.600	0.584	0.874	0.851	
디지털 도구의 선택과 적용4	0.665	0.699	0.613	0.589	0.830	0.643	
디지털 도구의 선택과 적용5	0.636	0.700	0.618	0.648	0.871	0.745	
디지털 안전관리1	0.569	0.515	0.642	0.802	0.541	0.695	.928
디지털 안전관리2	0.603	0.565	0.603	0.904	0.617	0.887	
디지털 안전관리3	0.531	0.519	0.578	0.889	0.510	0.963	
디지털 안전관리4	0.612	0.648	0.611	0.882	0.659	0.784	
디지털 안전관리5	0.514	0.576	0.551	0.769	0.531	0.696	
디지털 리터러시 함양1	0.618	0.556	0.848	0.642	0.563	0.784	.926
디지털 리터러시 함양2	0.565	0.545	0.850	0.556	0.551	0.899	
디지털 리터러시 함양3	0.620	0.576	0.899	0.620	0.600	0.904	
디지털 리터러시 함양4	0.632	0.677	0.863	0.567	0.611	0.792	
디지털 리터러시 함양5	0.622	0.599	0.770	0.578	0.589	0.598	
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원1	0.559	0.788	0.475	0.499	0.602	0.852	.930
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원2	0.657	0.893	0.597	0.601	0.708	0.670	
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원3	0.667	0.906	0.623	0.597	0.700	0.775	
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원4	0.621	0.821	0.712	0.595	0.637	0.801	
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원5	0.660	0.875	0.655	0.561	0.690	0.823	
디지털 전환에 대한 관심과 태도1	0.841	0.663	0.649	0.571	0.639	0.702	.941

IV. 청소년지도자 디지털 전환 역량 자가 진단 도구 기초문항 개발

문항	요인					공통성	신뢰도 (Cronbach- $\alpha$ )
	1	2	3	4	5		
디지털 전환에 대한 관심과 태도2	0.868	0.641	0.648	0.594	0.644	0.778	
디지털 전환에 대한 관심과 태도3	0.879	0.690	0.610	0.570	0.660	0.801	
디지털 전환에 대한 관심과 태도4	0.891	0.642	0.643	0.575	0.617	0.866	
디지털 전환에 대한 관심과 태도5	0.880	0.577	0.584	0.562	0.575	0.956	
Eigen-Value	14.697	1.626	1.359	1.192	0.995		
설명변량(%)	57.782	5.493	4.439	3.810	2.937	-	.970
누적변량(%)	57.782	63.275	67.714	71.524	74.461		

\* Kaiser-Mayer-Olkin의 표준적합도 : .958

\* Barlett의 구형성 검정  $\chi^2=8033.28504$ ,  $df=300$ ,  $p<.001$

### 3. 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 활용 요인분석

□ 위 과정에 따라 도출된 청소년지도자의 디지털 성숙도 진단 도구를 가지고 설문조사를 진행하였으며, 271명의 청소년지도자가 조사에 응답하였음. 응답 결과를 활용하여 문항별 응답 특성 분석과 탐색적 요인분석 및 확인적 요인분석을 실시함.

- 문항별 응답 분석은 각각의 측정 문항의 평균, 표준편차, 왜도, 첨도 등을 검토하여 정규성 가정을 충족하는지를 확인하고, 문항과 전체 간의 상관관계를 확인하여 영역과 관련성이 부족하거나 신뢰성을 저해하는 문항이 있는지를 확인하기 위해 수행되었음.

- 탐색적 요인분석은 측정 타당화(measurement validation) 과정을 바탕으로 이루어졌으며, 주성분 분석(principal component analysis)과 Promax 회전 방식을 이용하여 요인의 구조와 문항별 요인 적재량(factor loading)을 분석함.

□ (문항분석) 청소년지도자 디지털 전환 역량진단 지표 문항 분석 결과는 <표 IV-2>와 같이 제시할 수 있음.

- 각 문항의 평균의 범위는 3.38~4.28로 나타났으며, 표준편차의 범위는 0.726~1.125의 수준으로 분석에 적절한 분포를 나타냈음. 또한 왜도(-.821~.035)와 첨도(-.732~.975)로 모든 문항이 수용 가능한 수준의 정규성을 가정하는 것으로 확인되었음.

- 다음으로 문항-전체 상관관계를 살펴보면 전체적인 상관관계가  $r=.577\sim.778$ 로 나타나

대체로 정적인 상관관계를 보였음. 청소년지도자의 디지털 성숙도 진단 조사 25개 문항 전체의 Cronbach- $\alpha$  값은 .965으로 높은 수준의 신뢰도를 보이고 있었으며, 문항 제거 시 Cronbach- $\alpha$ 를 검토할 때, 신뢰도를 저해하는 문항은 없는 것으로 나타났음.

〈표 IV-3〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 문항별 응답 분석 결과

문항	평균	표준편차	왜도	첨도	문항-전체 상관관계
디지털 도구의 선택과 적용1	3.524	0.997	-0.233	-0.408	0.762
디지털 도구의 선택과 적용2	3.498	1.005	-0.159	-0.644	0.725
디지털 도구의 선택과 적용3	3.753	0.918	-0.350	-0.426	0.747
디지털 도구의 선택과 적용4	3.856	0.879	-0.368	-0.294	0.762
디지털 도구의 선택과 적용5	3.797	0.897	-0.420	-0.258	0.760
디지털 안전관리1	3.380	0.949	0.035	-0.622	0.577
디지털 안전관리2	3.406	1.001	-0.127	-0.702	0.627
디지털 안전관리3	3.627	0.952	-0.303	-0.389	0.636
디지털 안전관리4	3.554	0.943	-0.220	-0.524	0.742
디지털 안전관리5	3.402	1.059	-0.201	-0.684	0.671
디지털 리터러시 함양1	4.247	0.726	-0.821	0.975	0.699
디지털 리터러시 함양2	4.277	0.744	-0.764	0.061	0.628
디지털 리터러시 함양3	4.111	0.812	-0.618	-0.211	0.686
디지털 리터러시 함양4	3.930	0.904	-0.640	0.113	0.771
디지털 리터러시 함양5	4.255	0.743	-0.772	0.240	0.747
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원1	3.395	1.125	-0.259	-0.732	0.669
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원2	3.454	1.086	-0.418	-0.403	0.777
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원3	3.535	1.026	-0.391	-0.286	0.778
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원4	3.590	0.986	-0.148	-0.718	0.708
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원5	3.657	0.974	-0.301	-0.490	0.769
디지털 전환에 대한 관심과 태도1	3.970	0.849	-0.449	-0.326	0.740
디지털 전환에 대한 관심과 태도2	4.000	0.846	-0.512	-0.221	0.740
디지털 전환에 대한 관심과 태도3	3.993	0.855	-0.482	-0.321	0.731
디지털 전환에 대한 관심과 태도4	4.111	0.807	-0.624	0.042	0.730
디지털 전환에 대한 관심과 태도5	4.111	0.812	-0.577	-0.132	0.730

□ (탐색적 요인분석 결과) 조사 도구의 탐색적 요인분석 결과 전체 조사에 활용된 5개 영역 25개 문항의 타당성을 확인함(KMO=.940, 누적 설명량 78.589%). 이는 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 영역 구성이 개념적 및 통계적으로 타당성을 다시 확인한 결과로 해석될 수 있음.

○ 요인분석에 들어가기에 앞서, KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)의 표본 적절성 측정치,

IV. 청소년지도자 디지털 전환 역량 자가 진단 도구 기초문항 개발

Bartlett의 구형성 검증 통계치를 산출하여 요인분석에 적합한 자료인지를 확인하였음. 분석을 통해 확인한 KMO의 표본 적합도는 디지털 도구의 선택과 적용, 디지털 안전 관리, 디지털 리터러시 함양, 디지털 기반 청소년 역량 개발 지원, 디지털 전환에 대한 관심과 태도인 상위변수가 .952 으로 표본 적합도를 확보한 것으로 확인되었음. 또한 Bartlett의 구형성은 유의확률  $p < .001$ 으로 나타나 탐색적 요인분석의 기본가정이 충족되는 것으로 확인되었음.

- 요인분석에서 도출된 문항의 공통성은 모두 .50 이상으로 나타났으며, Cronbach- $\alpha$  값은 디지털 도구의 선택과 적용 및 활용 .976, 디지털 안전관리 .945, 디지털 리터러시 함양 .950, 디지털 기반 청소년 역량 개발 지원 .974, 디지털 전환에 대한 관심과 태도 .951, 전체 .988로 높은 수준의 신뢰도를 나타내고 있음.

〈표 IV-4〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 요인분석 결과

문항	요인					공통성	신뢰도 (Cronbach- $\alpha$ )
	1	2	3	4	5		
디지털 도구의 선택과 적용1	0.642	0.664	0.894	0.588	0.475	0.900	.935
디지털 도구의 선택과 적용2	0.643	0.668	0.828	0.496	0.452	0.812	
디지털 도구의 선택과 적용3	0.606	0.659	0.879	0.611	0.446	0.893	
디지털 도구의 선택과 적용4	0.595	0.644	0.854	0.711	0.475	0.790	
디지털 도구의 선택과 적용5	0.599	0.701	0.863	0.578	0.499	0.836	
디지털 안전관리1		0.448	0.402	0.490	0.791	0.894	.922
디지털 안전관리2	0.467	0.500	0.413	0.466	0.913	0.974	
디지털 안전관리3	0.482	0.479	0.433	0.518	0.878	0.927	
디지털 안전관리4	0.558	0.641	0.566	0.570	0.845	0.734	
디지털 안전관리5	0.509	0.622	0.484	0.475	0.783	0.714	
디지털 리터러시 함양1	0.599	0.520	0.579	0.804	0.531	0.738	.914
디지털 리터러시 함양2	0.570	0.459	0.501	0.799	0.434	0.877	
디지털 리터러시 함양3	0.517	0.555	0.564	0.847	0.510	0.869	
디지털 리터러시 함양4	0.629	0.680	0.672	0.799	0.528	0.593	
디지털 리터러시 함양5	0.607	0.582	0.614	0.879	0.565	0.791	
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원1	0.552	0.765	0.622	0.422	0.467	0.808	.919
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원2	0.655	0.886	0.689	0.506	0.552	0.823	

문항	요인					공통성	신뢰도 (Cronbach- $\alpha$ )
	1	2	3	4	5		
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원3	0.601	0.931	0.671	0.578	0.532	0.949	
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원4	0.500	0.757	0.603	0.621	0.527	0.764	
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원5	0.570	0.849	0.679	0.631	0.531	0.818	
디지털 전환에 대한 관심과 태도1	0.820	0.615	0.638	0.572	0.524	0.749	.934
디지털 전환에 대한 관심과 태도2	0.877	0.612	0.616	0.581	0.512	0.862	
디지털 전환에 대한 관심과 태도3	0.866	0.576	0.620	0.588	0.516	0.853	
디지털 전환에 대한 관심과 태도4	0.888	0.578	0.627	0.615	0.456	0.876	
디지털 전환에 대한 관심과 태도5	0.842	0.606	0.608	0.616	0.474	0.801	
Eigen-Value	13.853	2.032	1.528	1.287	0.948		.965
설명변량(%)	54.365	7.121	5.006	4.101	2.833	-	
누적변량(%)	54.365	61.487	66.492	70.593	73.426		

\* Kaiser-Mayer-Olkin의 표준적합도 : .952

\* Barlett의 구형성 검정  $\chi^2=6388.432$ ,  $df=300$ ,  $p<.001$

□ (확인적 요인분석 결과) 조사 도구의 확인적 요인분석 결과 전체 조사에 활용된 5개 영역 25개 문항의 타당성을 확인함

○ 동일방법편의 이슈를 확인하기 위하여 먼저 전체 5개 요인 총 25개 문항을 1개 단일요인으로 구성된 모형의 적합도 지수를 확인한 결과,  $\chi^2=5391.680(p<.001, df=300)$ , RMSEA=.250, SRMR=.504, CFI=.000, TLI=.000으로 적합도 지수를 모두 충족하지 않아 동일방법편의에 이슈가 없다고 판단하였음.

○ 각 요인별 상관관계를 분석한 결과 모든 상관계수가 .85를 넘지 않았고, Cronbach의  $\alpha$ 값이 모두 .7 이상으로 측정도구에 문제가 없는 것으로 판단하였음.

<표 IV-5> 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 측정영역별 상관관계

영역	a	b	c	d	e
디지털 도구의 선택과 적용 (a)					
디지털 안전관리 (b)	.552				
디지털 리터러시 함양 (c)	.741	.634			
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원 (d)	.788	.622	.700		
디지털 전환에 대한 관심과 태도 (e)	.741	.586	.746	.712	

- 5개 요인간 모형 적합도 추정 결과, Satorra-Bentler  $\chi^2(265)=552.945^{***}$ 와 RMSEA=.075, SRMR=.041, CFI=.955, TLI=.940 로 기준을 충족하였고, 모든 표준화 요인적재량이 .5 이상, CR값이 .7 이상, AVE값이 .5 이상으로(표 IV-7) 참조) 수렴타당도 기준을 충족하였음. 또한, 5개 요인의 평균분산추출(AVE) 값이 각 요인간 상관계수의 제곱( $\rho^2$ )보다 크므로 판별타당도 기준을 충족하였음. 이상의 결과를 토대로 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 도구는 타당하다고 판단하였음.

〈표 IV-6〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 5개 요인간 전반적 모형 적합도 평가 결과

구분	$\chi^2$	p	df	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
기준값	-	>.05	-	≤.08	≤.08	≥.90	≥.90
측정값	552.945	<.001	265	.063	.049	.943	.936
평가결과	-	미충족	-	충족	충족	충족	충족

〈표 IV-7〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 확인적 요인분석 결과

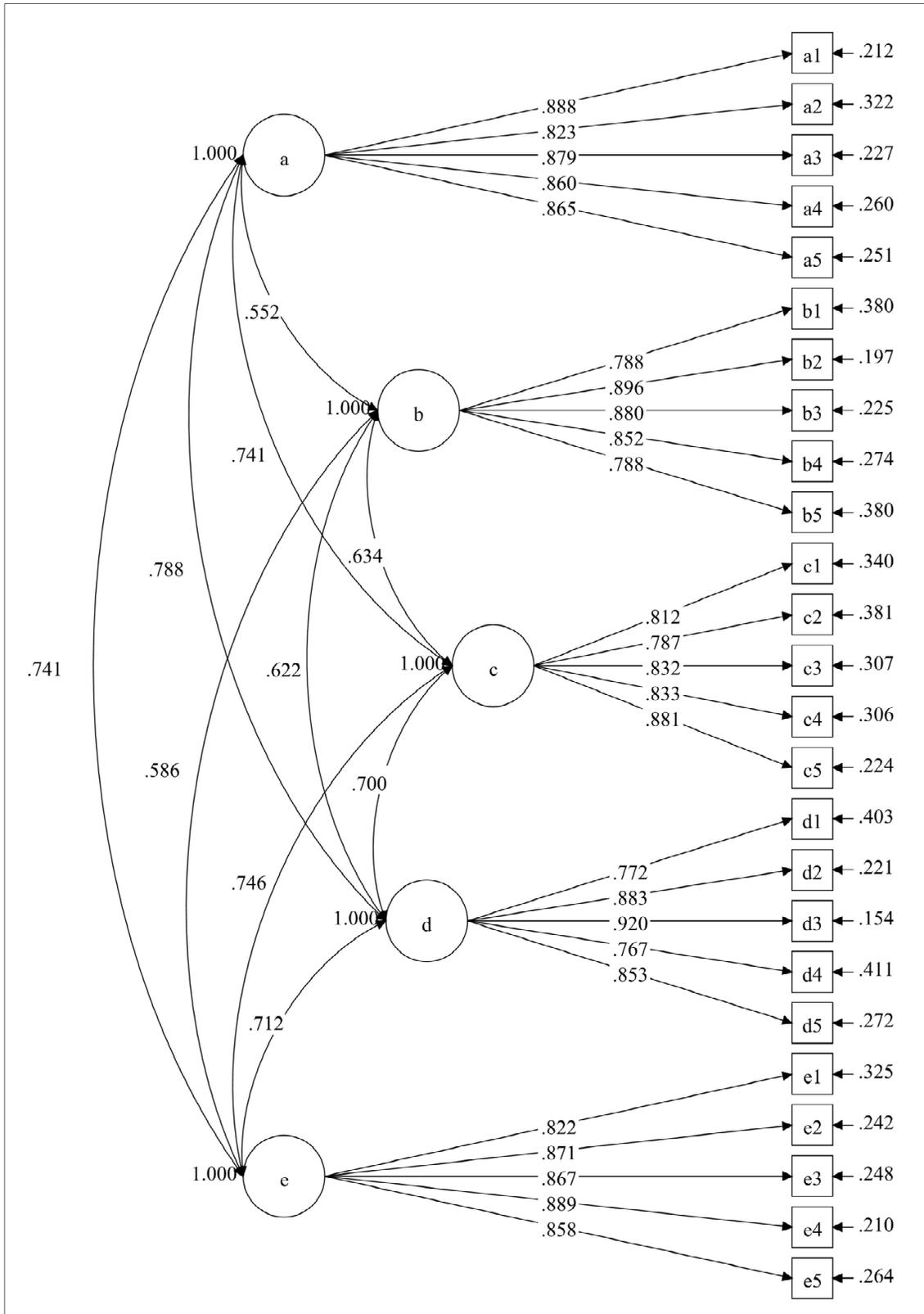
영역		B	S.E	$\beta$	t	CR	AVE
디지털 도구의 선택과 적용 (a)	1	1.000	-	0.888	59.715***	.936	.744
	2	0.934	0.039	0.823	33.963***		
	3	0.911	0.036	0.879	48.510***		
	4	0.854	0.038	0.860	50.976***		
	5	0.876	0.038	0.865	53.108***		
디지털 안전관리 (b)	1	1.000	-	0.788	30.421***	.925	.707
	2	1.200	0.059	0.896	61.788***		
	3	1.121	0.062	0.880	57.774***		
	4	1.076	0.058	0.852	43.848***		
	5	1.115	0.075	0.788	29.455***		
디지털 리터러시 함양 (c)	1	1.000	-	0.812	30.932***	.916	.689
	2	0.995	0.072	0.787	30.949***		
	3	1.148	0.073	0.832	35.155***		
	4	1.279	0.087	0.833	47.051***		
	5	1.111	0.075	0.881	51.668***		

영역		B	S.E	$\beta$	t	CR	AVE
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원 (d)	1	1.000	-	0.772	28.586***	.927	.706
	2	1.103	0.049	0.883	62.076***		
	3	1.086	0.050	0.920	73.112***		
	4	0.871	0.053	0.767	31.095***		
	5	0.956	0.054	0.853	48.699***		
디지털 전환에 대한 관심과 태도 (e)	1	1.000	-	0.822	38.063***	.935	.741
	2	1.055	0.051	0.871	51.413***		
	3	1.062	0.045	0.867	44.645***		
	4	1.028	0.056	0.889	64.489***		
	5	0.998	0.050	0.858	46.046***		

\*\*\*  $p < .001$ .

〈표 IV-8〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 판별타당도 분석

잠재변인	평균분산추출 (AVE) 값	잠재변인 간 상관계수의 제곱 ( $\phi^2$ )
디지털 도구의 선택과 적용 (a)	.744	(a ↔ b) <sup>2</sup> = 0.305
		(a ↔ c) <sup>2</sup> = 0.549
		(a ↔ d) <sup>2</sup> = 0.621
		(a ↔ e) <sup>2</sup> = 0.549
		(b ↔ a) <sup>2</sup> = 0.305
디지털 안전관리 (b)	.707	(b ↔ c) <sup>2</sup> = 0.402
		(b ↔ d) <sup>2</sup> = 0.387
		(b ↔ e) <sup>2</sup> = 0.343
		(c ↔ a) <sup>2</sup> = 0.549
		(c ↔ b) <sup>2</sup> = 0.402
디지털 리터러시 함양 (c)	.689	(c ↔ d) <sup>2</sup> = 0.490
		(c ↔ e) <sup>2</sup> = 0.557
		(d ↔ a) <sup>2</sup> = 0.621
		(d ↔ b) <sup>2</sup> = 0.387
		(d ↔ c) <sup>2</sup> = 0.490
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원 (d)	.706	(d ↔ e) <sup>2</sup> = 0.507
		(e ↔ a) <sup>2</sup> = 0.549
		(e ↔ b) <sup>2</sup> = 0.343
		(e ↔ c) <sup>2</sup> = 0.557
		(e ↔ d) <sup>2</sup> = 0.507
디지털 전환에 대한 관심과 태도 (e)	.741	



〈그림 IV-1〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 확인적 요인분석 결과

#### 4. 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 결과

□ 조사에 응답한 청소년지도자의 유형과 특성은 다음과 같이 나타남.

- 조사에 응답한 청소년지도자의 성별은 전체 271명의 응답자 중 남자가 39.9%(108명), 여자가 60.1%(163명)로 나타남. 연령대는 응답자 271명 중 20대가 28.0%(76명), 30대가 37.3%(101명), 40대가 26.2%(71명), 50대 이상이 8.5%(23명)으로 나타남.

〈표 IV-9〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사에 응답한 청소년지도자의 성별

유형	응답 수	비율(%)
남자	108	39.9
여자	163	60.1
전체	271	100.0

〈표 IV-10〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사에 응답한 청소년지도자의 연령대

유형	응답 수	비율(%)
20 ~ 29세	76	28.0
30 ~ 39세	101	37.3
40 ~ 49세	71	26.2
50세 이상	23	8.5
전체	271	100.0

- 조사에 응답한 전체 271명의 현재 근무지 경력은 5년 미만이 55.0%(149명), 5년 이상 ~ 10년 미만이 25.1%(68명), 10년 이상 ~ 15년 미만이 12.5%(34명), 15년 이상 ~ 20년 미만이 4.8%(13명), 20년 이상이 2.6%(7명)으로 나타남.

전체 근무 총 경력은 271명의 응답자 중 5년 미만이 34.3%(93명), 5년 이상 ~ 10년 미만이 27.3%(74명), 10년 이상 ~ 15년 미만이 20.3%(55명), 15년 이상 ~ 20년 미만이 10.7%(29명), 20년 이상이 7.4%(20명)으로 나타남.

〈표 IV-11〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사에 응답한 청소년지도자의 근무 경력

운영기간	현 근무지 경력		총 경력	
	응답 수	비율(%)	응답 수	비율(%)
5년 미만	149	55.0	93	34.3
5년 이상 ~ 10년 미만	68	25.1	74	27.3
10년 이상 ~ 15년 미만	34	12.5	55	20.3
15년 이상 ~ 20년 미만	13	4.8	29	10.7
20년 이상	7	2.6	20	7.4
전체	271	100.0	271	100.0

- 조사에 응답한 청소년지도자의 소속 시설 및 기관은 청소년수련관이 30.6%(83명), 청소년문화의집 34.3%(93명), 청소년수련원 7.4%(20명), 청소년활동진흥센터가 10.7%(29명) 등으로 나타났고, 직무유형은 주요 사업 운영이 75.6%(205명), 경영 및 행정관리가 24.4%(66명)으로 나타남.

〈표 IV-12〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사에 응답한 청소년지도자의 소속 시설·기관의 유형

유형	응답 수	비율(%)
청소년수련관	83	30.6
청소년문화의집	93	34.3
청소년특화시설	5	1.8
청소년수련원	20	7.4
유스호스텔	5	1.8
청소년활동진흥센터	29	10.7
기타(법인(재단)본부, 사무처, 청소년자유공간 등 청소년이용시설, 청소년복지·보호시설 등)	36	13.3
전체	271	100.0

〈표 IV-13〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사에 응답한 청소년지도자의 직무유형

유형	응답 수	비율(%)
청소년시설의 주요 사업 운영	205	75.6
청소년시설의 경영 및 행정관리	66	24.4
전체	271	100.0

- 조사에 응답한 청소년지도자의 직급은 실무자-담당자(팀원 등) 64.2%(174명), 중간관리자(팀장 등) 22.5%(61명), 시설-기관-부서장 11.4%(31명) 등으로 나타남.

〈표 IV-14〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사에 응답한 청소년지도자의 근무지역

유형	응답 수	비율(%)
시설-기관-부서장	31	11.4
중간관리자(팀장 등)	61	22.5
실무자-담당자(팀원 등)	174	64.2
기타	5	1.8
전체	271	100.0

- 조사에 응답한 청소년지도자의 근무지역은 수도권(서울, 인천, 경기) 권역 48.0%(130명), 강원+충청(대전, 세종, 충북, 충남) 권역 21.0%(57명), 전라+제주(광주, 전북, 전남) 권역 18.5%(50명), 경상(부산, 울산, 경북, 경남) 권역 12.5%(34명)의 분포를 보였음.

〈표 IV-15〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사에 응답한 청소년지도자의 근무지역

유형	응답 수	비율(%)
서울	80	29.5
부산	8	3.0
대구	4	1.5
인천	10	3.7
광주	4	1.5
대전	6	2.2
울산	1	0.4
세종	3	1.1
경기	40	14.8
강원	18	6.6
충북	12	4.4
충남	18	6.6
전북	11	4.1
전남	33	12.2
경북	8	3.0
경남	13	4.8
제주	2	0.7
전체	271	100.0

□ (전체 평균 및 요인별 기술통계량) 응답자 271명의 청소년지도자 디지털 성숙도 전체 평균은 3.78로 백분위 환산 75.5으로 나타남.

- 디지털 도구의 선택과 적용 평균은 3.69, 백분위 환산 73.7로 나타남.
- 디지털 안전관리 평균은 3.47, 백분위 환산 69.5로 나타남.
- 디지털 리터러시 함양 평균은 4.16, 백분위 환산 83.3으로 나타남.
- 디지털 기반 청소년 역량 개발 지원 평균은 3.53, 백분위 환산 70.5로 나타남.
- 디지털 전환에 대한 관심과 태도 평균은 4.04, 백분위 환산 80.7로 나타남.

〈표 IV-16〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 전체 평균 및 요인별 기술통계량

요인	응답수	평균	표준편차	백분위 환산
디지털 도구의 선택과 적용	271	3.69	0.84	73.7
디지털 안전관리	271	3.47	0.86	69.5
디지털 리터러시 함양	271	4.16	0.68	83.3
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원	271	3.53	0.91	70.5
디지털 전환에 대한 관심과 태도	271	4.04	0.74	80.7
청소년지도자 디지털성숙도 전체 평균	271	3.78	0.68	75.5

□ (인구통계학적 특성에 따른 응답 평균 비교) 인구통계학적 특성(성별, 연령대, 경력 구간, 직급, 직무유형, 지역)에 따라 평균 차이가 있는지 확인한 결과임.

- 성별에 따른 평균 차이가 있는지 알아보기 위해 독립표본 T검정을 실시하였음. 그 결과,  $t=2.459$ ,  $*p=.015$  수준에서 통계적으로 유의미하게 나타남. 남자는 평균 3.901, 여자는 3.695로 남자가 상대적으로 높게 나타났음.

〈표 IV-17〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 성별간 비교

유형	전체(5개 요인) 평균			$t(p)$
	응답수	평균	표준편차	
성별	남자	108	3.901	2.459*
	여자	163	3.695	

\* $p<.05$

- 연령대에 따른 평균 차이가 있는지 알아보기 위해 일원배치 분산분석(one-way Anova)을 실시하였음. 그 결과,  $F=2.332$ ,  $p=.075$  수준에서 통계적인 유의미함은 나타나지 않았음.

〈표 IV-18〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 연령대 비교

유형	전체(5개 요인) 평균						
	응답수	평균	표준편차	F	p	post-hoc	
연령대	20~29세	76	3.742	0.635	2.332	.075	-
	30~39세	101	3.901	0.691			
	40~49세	71	3.714	0.699			
	50세 이상	23	3.543	0.670			

\* $p<.05$ , \*\* $p<.01$ , \*\*\* $p<.001$

- 기관시설 유형별 비교는 응답 표본차가 커 정규성 가정을 고려해 평균 비교에는 한계가 있으나, 〈표 IV-22〉와 같이 일원배치 분산분석(one-way Anova) 검정량으로 적어도 2개의 지역은 청소년지도자 디지털 성숙도의 차이는 있음을 확인할 수 있음.

〈표 IV-19〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 지역간 비교 - 17개 시도 전체 비교

유형	전체(5개 요인) 평균						
	응답수	평균	표준편차	F	p	post-hoc	
기관시설유형	청소년수련관	83	3.693	0.583	1.984	.035*	
	청소년문화의집	93	3.865	0.709			
	청소년특화시설	5	4.064	0.558			
	청소년수련원	20	3.768	0.624			
	유스호스텔	5	4.584	0.491			
	청소년활동진흥센터	29	3.588	0.835			
	청소년이용시설 (청소년자유공간 등)	2	3.360	0.396			
	청소년복지보호시설	4	3.110	0.408			
	청소년단체	6	3.873	0.643			
	지방자치단체 출연 재단법인	12	4.007	0.600			
	기타	12	3.713	0.763			

\* $p<.05$ ,

- **현 근무지의 경력 구간에 따른 평균 차이가 있는지** 알아보기 위해 일원배치 분산분석(one-way Anova)을 실시하였음. 그 결과,  $F=1.244$ ,  $p=.293$  수준에서 **통계적인 유의미함은 나타나지 않았음.**

〈표 IV-20〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 현 근무지 경력구간 비교

유형	전체(5개 요인) 평균						
	응답수	평균	표준편차	F	p	post-hoc	
경력 구간	5년 미만	149	3.814	0.696	1.244	.293	-
	5년 이상 ~ 10년 미만	68	3.688	0.598			
	10년 이상 ~ 15년 미만	34	3.847	0.675			
	15년 이상 ~ 20년 미만	13	3.508	0.984			
	20년 이상	7	4.029	0.318			

\* $p<.05$ , \*\* $p<.01$ , \*\*\* $p<.001$

- **총 경력 구간에 따른 평균 차이가 있는지** 알아보기 위해 일원배치 분산분석(one-way Anova)을 실시하였음. 그 결과,  $F=1.046$ ,  $p=.384$  수준에서 **통계적인 유의미함은 나타나지 않았음.**

〈표 IV-21〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 총 경력구간 비교

유형	전체(5개 요인) 평균						
	응답수	평균	표준편차	F	p	post-hoc	
경력 구간	5년 미만	93	3.854	0.679	1.046	.384	-
	5년 이상 ~ 10년 미만	74	3.756	0.685			
	10년 이상 ~ 15년 미만	55	3.764	0.632			
	15년 이상 ~ 20년 미만	29	3.568	0.809			
	20년 이상	20	3.842	0.593			

\* $p<.05$ , \*\* $p<.01$ , \*\*\* $p<.001$

- **직급에 따른 평균 차이**가 있는지 알아보기 위해 일원배치 분산분석(one-way Anova)을 실시하였음. 그 결과,  $F=1.814$ ,  $p=.165$ 수준에서 **통계적인 유의미함은 나타나지 않았음**.

〈표 IV-22〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 직급간 비교

유형	전체(5개 요인) 평균						
	응답수	평균	표준편차	F	p	post-hoc	
직급	시설-기관-부서장	31	3.908	0.623	1.814	.165	-
	중간관리자 (팀장 등)	61	3.646	0.703			
	실무자-담당자 (팀원 등)	179	3.799	0.680			

\*공무직, 담임 등의 기타 응답값의 경우 업무 특성상 실무자에 포함하여 분석하였음.

- **직무유형에 따른 평균 차이**가 있는지 알아보기 위해 독립표본 T검정을 실시하였음. 그 결과,  $t=.190$ ,  $p=.850$  수준으로 통계적 유의미함은 **나타나지 않았음**.

〈표 IV-23〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 직무유형간 비교

유형	전체(5개 요인) 평균			$t(p)$
	응답수	평균	표준편차	
직무유형	청소년시설의 주요 사업 운영	205	3.782	.190(.850)
	청소년시설의 경영 및 행정관리	66	3.762	

\* $p<.05$

- 17개 시도별 비교는 지역별 응답 표본차가 커 정규성 가정을 고려해 평균 비교에는 한계가 있고, 특히 울산의 경우 응답값이 하나 이하의 케이스로 인해 사후검정이 불가하지만 아래의 〈표 IV-18〉과 같이 일원배치 분산분석(one-way Anova) 검정량으로 적어도 2개의 지역은 **청소년지도자 디지털 성숙도의 차이는 있음을 확인할 수 있음**.

〈표 IV-24〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 지역간 비교 - 17개 시도 전체 비교

유형	전체(5개 요인) 평균						
	응답수	평균	표준편차	F	p	post-hoc	
지역	서울	80	3.890	0.680	1.963	.016*	-
	부산	8	3.880	0.590			
	대구	4	3.680	0.327			
	인천	10	3.792	0.717			
	광주	4	3.770	0.855			
	대전	6	4.173	0.637			
	울산	1	3.040	-			
	세종	3	3.427	0.516			
	경기	40	3.987	0.609			
	강원	18	3.398	0.575			
	충북	12	3.190	0.604			
	충남	18	3.551	0.905			
	전북	11	3.669	0.693			
	전남	33	3.747	0.573			
	경북	8	4.100	0.893			
	경남	13	3.769	0.476			
	제주	2	3.340	1.047			

\*p<.05,

- 광역시-도간 평균 차이는  $t=1.839$ ,  $p=.067$  으로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았음.

〈표 IV-25〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 지역간 비교 - 수도권 vs 비수도권 비교

유형	전체(5개 요인) 평균			t(p)
	응답수	평균	표준편차	
지역	광역시a	116	3.865	1.839
	광역시도b	155	3.712	

\*\*p<.01

- 수도권과 비수도권 간 평균 차이가 있는지 알아보기 위해 독립표본 T검정을 실시하였음. 그 결과,  $t=3.187$ ,  $p=.002$  수준에서 통계적으로 유의미하게 나타남. 수도권은 평균 3.912, 비수도권은 3.653으로 수도권이 상대적으로 높게 나타났음.

〈표 IV-26〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 지역간 비교 - 수도권 vs 비수도권 비교

유형	전체(5개 요인) 평균			t(p)
	응답수	평균	표준편차	
지역	수도권a	130	3.912	3.187**
	비수도권b	141	3.653	

\*\*p<.01

- 수도권역(서울, 인천, 경기), 강원충청권역(대전, 세종, 강원, 충북, 충남), 전라제주권역(광주, 전북, 전남, 제주), 경상권역(부산, 울산, 경북, 경남)으로 묶어 **각 권역별 평균 차이**가 있는지 알아보기 위해 일원배치 분산분석(one-way Anova)을 실시하였음. 그 결과,  $F=5.710^{***}$ ,  $p<.001$  수준에서 통계적으로 유의미하게 나타남. scheffe test로 사후 분석한 결과 **수도권과 강원충청권 간의 평균 차이**가 나타났는데, 수도권은 평균 3.912, 강원충청권은 3.486으로 **수도권이 상대적으로 높게 나타났음**.

〈표 IV-27〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 지역간 비교 - 생활권역 비교

유형	전체(5개 요인) 평균					
	응답수	평균	표준편차	F	p	scheffe
지역	수도권a	130	3.912	5.710	.001***	a > b
	강원충청권b	57	3.486			
	전라제주권c	50	3.715			
	경상권d	34	3.841			

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

- 한편, 평균 차이를 보인 수도권역(서울, 인천, 경기)과 강원충청권역(대전, 세종, 강원, 충북, 충남)의 하위요인별 차이 특성을 확인한 결과, 모든 하위요인에서 유의미한 평균 차이를 보임.

〈표 IV-28〉 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 지역간 비교 - 수도권 vs 강원충청권 요인별 비교

유형	전체(5개 요인) 평균			t(ρ)	
	응답수	평균	표준편차		
디지털 도구의 선택과 적용	수도권a	130	3.897	0.816	4.080***
	강원충청권b	57	3.354	0.883	
디지털 안전관리	수도권a	130	3.523	0.861	3.238***
	강원충청권b	57	3.081	0.858	
디지털 리터러시 함양	수도권a	130	4.285	0.589	2.969*
	강원충청권b	57	3.926	0.823	
디지털 기반 청소년 역량 개발 지원	수도권a	130	3.725	0.888	3.442***
	강원충청권b	57	3.239	0.908	
디지털 전환에 대한 관심과 태도	수도권a	130	4.132	0.753	2.513*
	강원충청권b	57	3.828	0.783	

\*\*p<.01, \*\*\*p<.001

□ (통합업무시스템 구축 필요성) 청소년수련시설의 디지털 전환을 지원하기 위한 통합업무시스템 구축 필요성에 대해 응답자 271명의 평균은 4.25로 백분위 환산 85.02로 나타남.

〈표 IV-29〉 청소년지도자의 통합업무시스템 구축 필요성 빈도

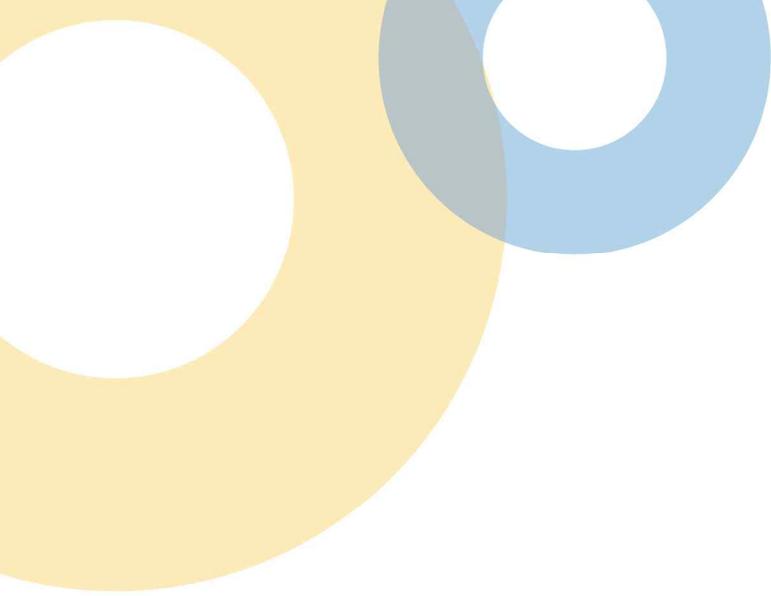
유형	응답 수	비율(%)
전혀 필요하지 않다	3	1.1
필요하지 않은 편이다	12	4.4
보통이다	38	14.0
필요한 편이다	79	29.2
매우 필요하다	139	51.3
전체	271	100.0

〈표 IV-30〉 청소년지도자의 통합업무시스템 구축 필요성 기술통계량

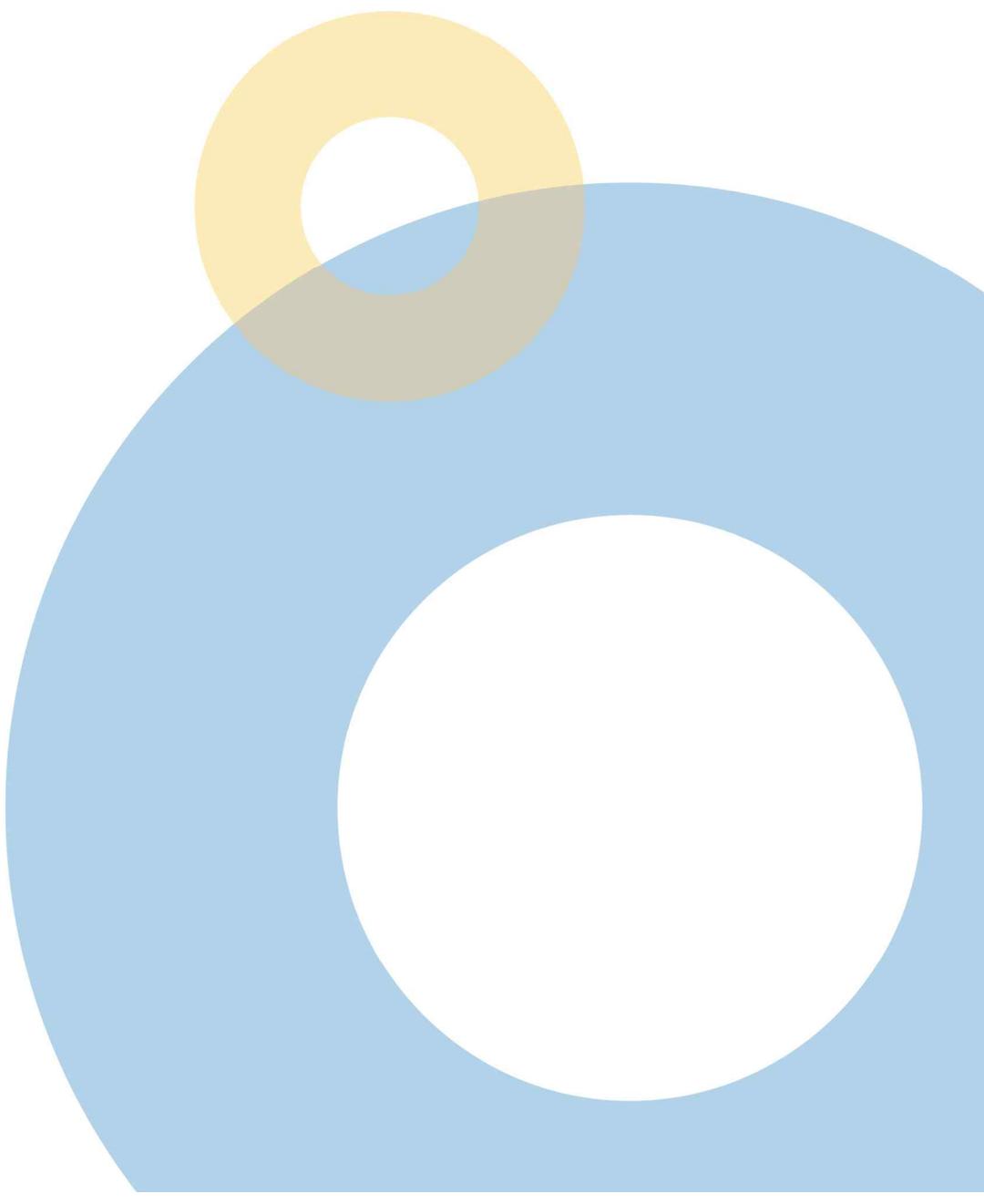
요인	응답수	평균	표준편차	백분위 환산
통합업무시스템 구축 필요성	271	4.25	0.93	85.0

□ 2024년 청소년지도자 디지털 성숙도 진단조사 분석 결과에서는 다음과 같은 시사점을 확인할 수 있음.

- 앞서 탐색적 요인분석 및 확인적 요인분석 절차에 따라 제시한 결과로써 문항의 적합성을 확인할 수 있었음. 따라서 분석을 통해 도출된 문항과 요인 구조를 토대로 향후 청소년지도자 디지털 성숙도 진단도구의 안정화를 위한 노력이 지속적으로 이어져야 할 필요가 있음.
- 분석 결과, 청소년지도자의 성별에 따라 그 수준에 차이가 있는 것으로 나타나고 있음. 이는 청소년지도자의 성별에 따른 디지털 도구의 활용과 접근성 수준에 차이가 나타나고 있음을 드러내는 결과로 해석될 수 있음. 따라서 청소년지도자 성별에 따른 교육 훈련 과정 설계와 이와 연결된 정책사업 수립 방안 등을 검토해 볼 필요가 있을 것으로 사료됨.
- 또한 청소년지도자의 근무 지역에 따라 그 수준에 차이가 있는 것으로 나타나고 있음. 수도권(서울, 경기, 인천)이 비수도권에 비해 상대적으로 평균이 높게 나타났는데, 이는 지역간 특성에 따른 교육 훈련 과정 설계와 이와 연결된 정책사업 수립 방안 등을 검토해 볼 필요가 있을 것으로 사료됨.
- 그리고 생활권역 중 수도권(서울, 경기, 인천)이 강원충청권(대전, 세종, 강원, 충북, 충남)에 비해 상대적으로 평균이 높게 나타남. 하위요인간 평균차이를 고려해 봤을 때 디지털 도구의 선택과 적용, 디지털 기반 청소년 역량 개발 지원 영역에 우선 검토해 정책사업 수립 필요가 있을 것으로 사료됨.
- 한편, 이번 분석은 일부 청소년시설 및 기관에 근무하고 있는 271명의 청소년지도자를 대상으로 진행된 만큼 전체 청소년활동 현장에 일반화하기에는 다소 한계를 가지고 있다고 볼 수 있음. 또한 응답자가 소속된 시설·기관 유형이 청소년수련관, 청소년문화의집에 집중되어 있어 시설 유형별 또는 운영특성 등의 통계적인 차이를 확인하기에 어려움이 있음. 이후 연구에서는 시설·기관의 모수를 고려한 표본설계를 통해 조사를 수행하는 것이 요구됨.
- 끝으로 청소년수련시설의 디지털 전환을 비롯한 통합적인 현장지원을 위하여 통합업무시스템의 구축을 통해 청소년지도자의 현장 업무지원이 이뤄질 필요가 있음.



## V. 제 언





## V. 제 언

- 제7차 청소년정책 기본계획(2023~2027) 및 현 정부 국정과제들의 체계적인 연결을 통해 디지털 기술을 기반으로 한 통합적인 디지털 환경을 구축하고 디지털 친화적 조직 문화 조성, 데이터 관리 등 여러 방안을 정부 차원에서 주도해야 함.
- 청소년시설의 디지털 환경 고도화, 지도자 역량 강화를 위한 체계적인 교육 시스템 구축, 그리고 실질적인 현장 지원 강화를 통해 청소년사업의 디지털 전환이 성공적으로 이루어질 수 있음. 이를 통해 모든 청소년이 디지털 환경에서 균등하게 성장하고 참여할 수 있는 기반을 마련해야 하며, 정책적 지원과 현장 실천이 조화를 이뤄야 함.
- 청소년시설 디지털 환경 고도화 지원 필요
  - 청소년시설의 디지털 환경 고도화는 청소년사업의 디지털 전환을 위한 핵심 과제임. 조사 결과, 대규모 시설에 비해 농어촌 지역 소규모 시설과 자유공간의 디지털 접근성이 상대적으로 낮아 디지털 격차가 두드러졌음. 이를 해소하기 위해 다음과 같은 지원이 필요함.
  - 청소년시설의 디지털 환경 격차를 해소하기 위해 농어촌 및 소규모 시설에 대한 인프라 확충이 필요함. 노후화된 디지털 기기를 교체하고 고속 인터넷망을 설치하여 디지털 접근성을 개선해야 함. 특히 디지털 기기 활용도가 저조한 소규모 시설에는 기초 장비와 함께 활용 교육을 우선적으로 지원하는 맞춤형 접근이 필요함. 이를 통해 청소년들이 안정적으로 디지털 도구를 사용할 수 있는 기반을 마련하고, 도시와 농촌 간 디지털 불균형을 완화할 수 있음.
  - 청소년시설의 디지털 전환을 체계적으로 추진하기 위해 시설 유형별 표준 디지털 환경 모델 개발이 필요함. 수련관, 문화의집, 자유공간 등 각 시설 특성에 맞는 표준 환경을 단계적으로 보급하고, 이를 통해 청소년들이 균등한 디지털 학습 기회를 가질 수 있도록 해야 함. 아울러 디지털화된 행정 관리 시스템을 도입하여 업무 효율성을 높이고 시설 운영의 투명성을 확보해야 함. 나아가 청소년들이 다양한 디지털 도구를 직접 체험하며 역량을 키울 수 있도록 표준화된 교육 환경을 구축하는 것이 중요함.
  - 지역 내 청소년시설 간 디지털 자원을 공유할 수 있는 협력 체계를 구축해야 함. 기기, 소프트웨어, 콘텐츠와 같은 디지털 자원을 효율적으로 활용하기 위해 공공기관과의 협력을 강화하고, IT 기업 및 대학과 협력하여 청소년 맞춤형 디지털 콘텐츠와 기술 교육 프로그램을 개발해야 함. 또한 청소년들의 디지털 활동과 창작을 지원하기 위해 전용 공간을 마련하고,

다양한 디지털 도구와 장비를 자유롭게 활용할 수 있도록 지원하여 창의적인 디지털 역량을 향상시킬 필요가 있음.

□ 디지털 전환에 능동적 대응을 위한 교육시스템 구축

- 청소년지도자의 디지털 전환 역량 강화를 위해 체계적인 교육 시스템 구축이 시급함. 디지털 전환은 단순한 기술 도입이 아니라 이를 현장에 효과적으로 접목할 수 있는 인재 양성을 요구함. 이를 위해 다음과 같은 교육체계를 마련해야 함:
- 청소년지도자의 디지털 전환 역량 강화를 위해 단계별 교육 프로그램을 체계적으로 도입해야 함. 교육 과정은 기본 역량부터 심화 과정까지 나누어 구성해야 하며, 기본 역량 교육에서는 디지털 기기 사용법과 기초 소프트웨어 활용을 다루어야 함. 심화 과정에서는 데이터 분석을 기반으로 한 사업 설계 및 평가 역량을 강화하고, 메타버스나 AI와 같은 최신 디지털 기술을 활용한 프로그램 설계와 운영 교육도 제공해야 함. 이를 통해 청소년사업 현장에 적합한 디지털 전문 인재를 양성할 수 있음.
- 청소년사업의 다양한 직무에 맞춘 실무 중심 교육을 운영해 현장 적용성을 높여야 함. 직무별 특성에 따라 필요한 디지털 역량을 구체화하고, 이를 실습 중심 교육을 통해 지도자들이 직접 활용할 수 있도록 지원해야 함. 특히 신규 지도자와 기존 지도자 간 디지털 역량 격차를 줄이기 위해 직무 초기 단계부터 디지털 역량 교육을 필수화하는 것이 필요함. 이를 통해 모든 청소년지도자가 디지털 전환에 능동적으로 대응할 수 있는 기반을 마련해야 함.
- 디지털 전환에 성공한 우수 사례를 발굴하고 이를 다른 지도자들과 공유하는 학습 네트워크를 활성화해야 함. 정기적인 워크숍과 세미나를 통해 지도자들이 디지털 전환 경험과 노하우를 교류할 수 있는 장을 마련해야 함. 또한 온라인 플랫폼을 구축하여 교육 자료와 콘텐츠를 지속적으로 제공하고, 디지털 교육 접근성을 높이는 것이 중요함. 이러한 경험 공유와 네트워크를 통해 청소년지도자들이 디지털 환경 변화에 능동적으로 적응하고 협력할 수 있는 역량을 강화할 수 있음.

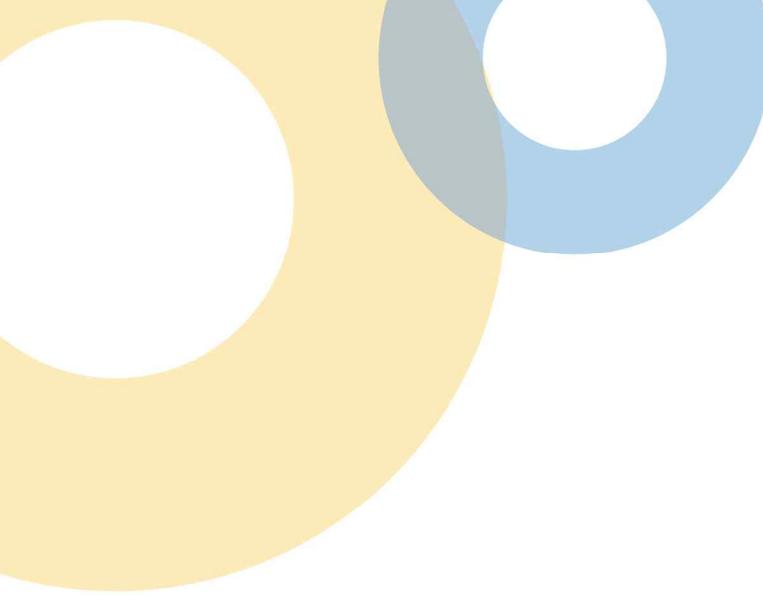
□ 청소년사업 분야 디지털 전환에 따른 현장지원 강화

- 청소년사업의 디지털 전환을 실질적으로 추진하기 위해 창의적이고 참여 중심의 디지털 기반 청소년활동 프로그램을 확대해야 함. VR, AR 등 다양한 디지털 기술을 활용해 청소년들이 흥미를 가지고 학습하며 체험할 수 있는 프로그램을 개발하고 현장에 적용해야 함. 또한 이러한 활동과 함께 디지털 윤리 및 리터러시 교육을 병행해 청소년들이 올바른 디지털 도구 사용법을 익히고 책임감 있는 디지털 시민으로 성장할 수 있도록 지도해야

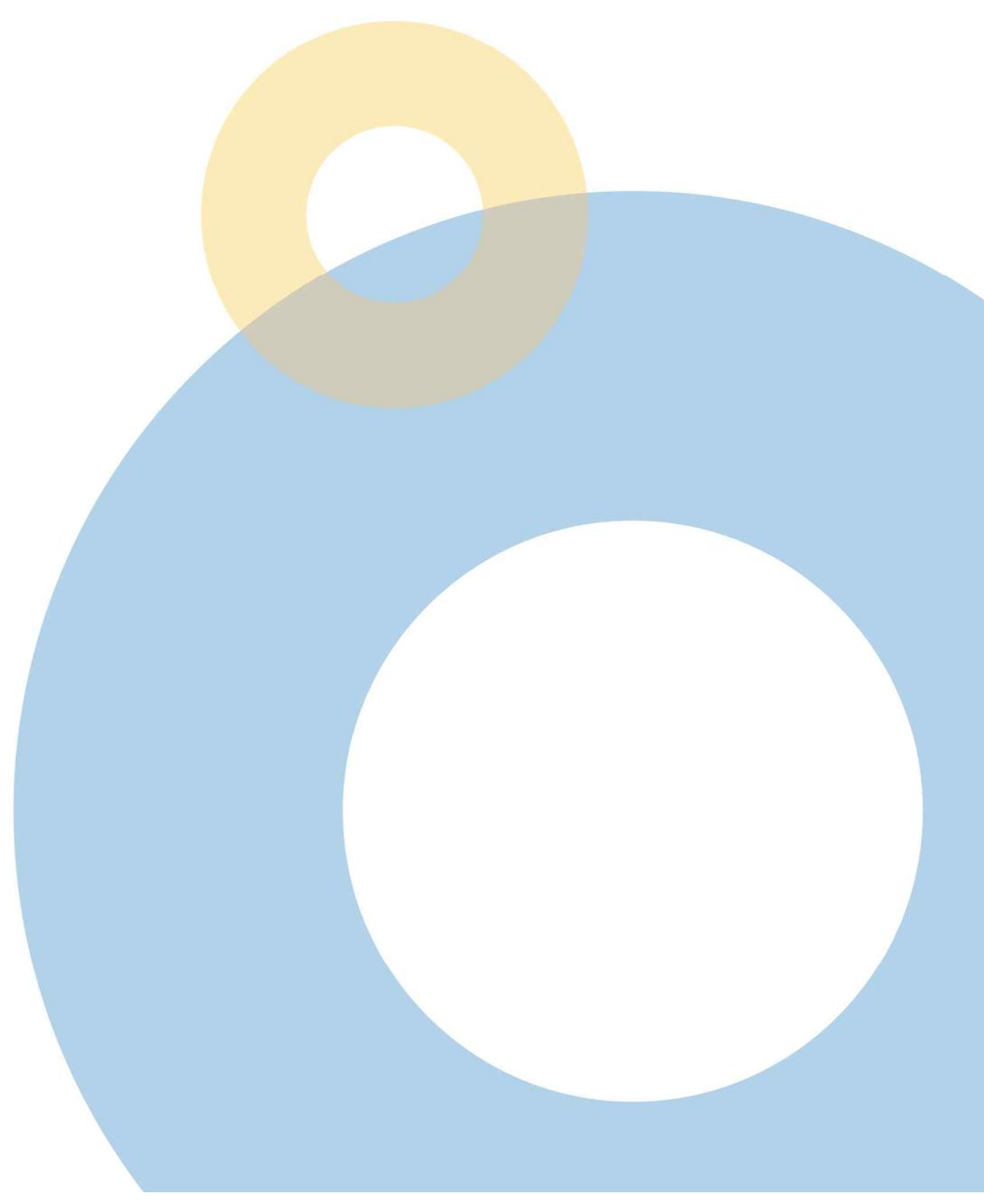
함.

- 청소년시설의 운영과 프로그램 기획에 데이터를 기반으로 한 과학적 의사결정 체계를 도입해야 함. 이를 위해 데이터 수집, 분석, 활용 시스템을 구축하고 빅데이터 분석 도구를 활용해 청소년사업의 수요를 정확히 파악하며 맞춤형 프로그램을 제공해야 함. 또한 관리자와 실무자들이 데이터 활용에 익숙해질 수 있도록 정기적인 교육과 컨설팅을 지원해 청소년사업 현장의 운영 효율성과 전문성을 높여야 함.
- 청소년사업 현장에서 디지털 전환을 주도할 리더를 양성하는 것이 필요함. 이를 위해 리더십 교육과 디지털 전문 교육을 병행하고, 각 청소년시설에 디지털 전환 담당자를 지정해 중심적 역할을 할 수 있도록 역량 강화 프로그램을 운영해야 함. 또한 외부 전문가와 협력하여 현장 맞춤형 기술 컨설팅을 제공하고, 각 시설의 특성에 맞춘 실질적인 지원을 통해 청소년사업의 디지털 전환이 효과적으로 이루어질 수 있도록 해야 함.





## VI. 참고문헌





## 참고문헌

### - 국내 문헌 -

- 김승재, 조규락(2024). 교육부 디지털교육전환 정책 키워드 분석. 정보교육학회논문지, 28(4), 431-444. 한국정보교육학회.
- 김일주(2024). 교육 분야 디지털 전환 사례 연구-해외 사례를 중심으로. 벤처창업연구, 19(5), 111-124. 한국벤처창업학회.
- 남화성, 유금봉, 조성만(2023). 2023년 청소년활동 디지털 전환 역량진단 개발 연구. 한국청소년활동진흥원 연구보고서.
- 이소라, 강성우(2024). [특집] 한국의 디지털 전환 현주소와 정책 방향. 월간 KIET 산업경제, 312. 산업연구원.
- 이충형(2024). 디지털전환(DX)이 기업경영성과에 미치는 영향에 관한 연구. 한국구매조달학회지, 23(1), 29-54. 한국구매조달학회.
- 정호진, 황운중(2024). 디지털 전환 기술 도입 및 활용이 기업의 성과에 미친 영향. 기업과학신연구, 47(1), 21-35.
- 한리원, 조동혁(2024). 노인복지 분야 디지털 성숙도 지표 개발 연구. 서비스경영학회지, 25(1), 53-79. 한국서비스경영학회.

### - 정부문서/내부자료 -

- 관계부처 합동(2022). 디지털 인재양성 종합방안.
- 관계부처 합동(2023). 제7차 청소년정책기본계획(2023~2027).
- 교육부(2022). 2022 개정 초·중등학교 및 특수교육 교육과정 확정·발표. 교육부 보도자료. (2022. 12. 22.)
- 교육부(2023). 디지털 기반 교육혁신 방안.
- 대한민국정부(2022). 윤석열정부 120대 국정과제.
- 한국청소년활동진흥원.(2021). 2021 청소년시설 디지털 성숙도 시범조사. 내부자료.



## VII. 부록

부록 1. 청소년시설 디지털 전환 역량진단 조사지(상세형)

부록 2. 청소년시설 디지털 전환 역량진단 조사지(축약형)

부록 3. 청소년지도자 디지털 전환 역량 자가 진단 조사지



## [부록1] 2024 청소년시설 디지털 전환 역량진단 조사지(상세형)

안녕하세요. 청소년기관 디지털 성숙도 진단(청소년단체(재단), 청소년수련관, 청소년문화의집 용)에 참여해 주셔서 감사합니다.

한국청소년활동진흥원은 전국의 청소년시설·기관이 빠르게 변화하는 사회환경과 디지털 기술 혁신에 대응해 나가는데 활용할 수 있도록 2021년부터 「청소년기관 디지털성숙도 지표(디지털 전환 역량 진단)」를 개발하여 시범적으로 적용하고 있습니다.

이 진단은 청소년과 함께하는 다양한 청소년시설·기관들이 디지털 기술 혁신에 대응해 나감에 있어, 각 청소년시설·기관의 1)경영환경 및 인프라, 2)인적자원, 3)서비스, 4)데이터 관리 등 다양한 영역의 현황을 자체 점검하고 디지털 전환에 필요한 역량을 갖추기 위해 필요한 조건들을 확인할 수 있도록 돕기 위한 목적으로 개발되었습니다.

진단은 4개 영역 28개 지표의 문항으로 이루어져 있으며, 응답에 드는 시간은 약 5분 내외입니다.

진단 참여 결과는 전국 청소년시설·기관이 디지털 기술을 기반으로 청소년과 함께 성장해 나갈 수 있는 여건을 조성하고, 디지털 전환 역량을 발휘해 나가기 위한 전략을 수립·추진함에 중요한 자료로 활용될 것입니다. 또한, 진단의 마지막 페이지에는 응답하신 시설의 진단 결과를 쉽게 파악하고 활용할 수 있는 요약 정보가 제공됩니다.

여러분께서 응답해 주신 내용은 통계법 제33조에 따라 비밀이 보호되며, 연구 이외의 목적으로는 활용되지 않습니다. 다소 어렵고 번거롭더라도 재직 중인 청소년시설·기관의 디지털 전환 역량의 현황에 대해 솔직하게 끝까지 응해주시기를 부탁드립니다.

설문과 관련하여 궁금한 점은 아래의 연락처로 문의해 주시면 최대한 성의껏 답변해 드리겠습니다. 귀하의 협조에 진심으로 감사드리며, 귀하의 건강과 행복, 그리고 귀 기관의 무궁한 발전을 기원합니다.

2024년 10월

연구 발주기관 : 한국청소년활동진흥원 / 연구 수행기관 : (주)세종청소년

※ 진단 관련 문의

- 한국청소년활동진흥원 정보안전부 최윤희 과장
- 경기대학교 대학기관연구센터 남화성 연구교수
- (주)세종청소년 유금봉 대표

(※ 청소년수련원, 유스호스텔, 청소년야영장 및 소규모 청소년이용시설 등 청소년사업(또는 프로그램)이 상시 운영되지 않는 시설·기관의 경우 아래의 축약형 진단도구를 활용하실 수 있습니다.)

<https://moaform.com/q/J7TDB4>

### ▶ 주요 용어 안내

◇ 디지털 전환 : 모바일, 클라우드, 빅데이터, 인공지능, 사물인터넷(IoT) 등 디지털 신기술을 활용하여 시설의 경쟁력을 획기적으로 높이거나 고객에 대한 서비스 품질 향상을 통하여 조직의 미션을 효과적으로 달성할 수 있도록 하는 조직 운영의 근본적인 변화

◇ 디지털 기술 : 인공지능(AI), 사물인터넷(IoT), 클라우드, 블록체인, 메타버스, 빅데이터 등 디지털 정보를 처리·저장·전송하는 기술

◇ 디지털 업무환경 : 생산성 향상을 위해 다양한 디지털 기술과 도구를 적용한 업무환경

▶ 경영환경 및 인프라

경영환경 및 인프라 영역은 '디지털 전환을 추진하기 위한 경영 전략 수립 및 기반 조성 여건'을 진단하기 위한 영역입니다. 해당 지표는 '전략관리, 조직문화, 예산관리' 등 7개의 세부지표로 구성되어있습니다.

다음의 문항을 잘 읽고, 각 문항에 대해 귀하께서 재직중인 기관의 현재 모습과 가장 일치되는 정도에 표시하여 주시기 바랍니다.

문항	전혀 그렇지 않다	←	보통 이다	→	아주 그렇다
1. (전략수립) 우리 기관은 연간 운영계획 수립시 디지털 전환에 관한 내용을 포함하고, 그 성과를 지표로 관리하고 있다.	1	2	3	4	5
2. (인프라 관리) 우리 기관은 청소년에게 다양한 디지털 경험을 제공하고 역량을 강화하기 위해 필요한 디지털 관련 인프라* 관리운영 계획을 마련하고 있다. (* 공간, 디지털 장비·기기, 소프트웨어, 프로그램 등)	1	2	3	4	5
3. (업무환경) 우리 기관은 청소년사업 품질 향상을 위해 디지털화된 업무 환경*을 갖추고 있다. * 재무관리, 예약결제, 고객관리, 청소년사업, 각종 행정처리 등 경영 전반에서 디지털 기술/도구 활용	1	2	3	4	5
4. (AI · 자동화) 우리 기관은 청소년사업의 혁신을 위해 다양한 업무에 활용할 수 있는 AI 또는 자동화 시스템을 구축하여 운영하고 있다.	1	2	3	4	5
5. (조직문화) 우리 기관은 디지털 기술을 업무에 적극 활용하도록 장려하는 다양한 제도를 운영하고 있다. (기관장 및 중간관리자의 메시지를 통한 문화 조성, 교육비 지원, 포상 등)	1	2	3	4	5
6. (예산확보) 우리 기관은 디지털 전환을 위하여 요구되는 적정 수준의 예산을 편성하고 있다.	1	2	3	4	5
7. (여건조성) 우리 기관은 디지털 전환 추진을 위하여 지방자치단체 및 운영법인의 높은 관심과 협조를 이끌어내고 있다.	1	2	3	4	5

## ▶ 인적자원

인적자원 영역은 '디지털 전환을 주도해 나갈 역량을 갖춘 인적 자원의 확보 수준'을 진단하기 위한 영역입니다. 해당 지표는 '수용성, 역량관리, 자원확보' 등 7개 지표로 구성되어있습니다.

다음의 문항을 잘 읽고, 각 문항에 대해 귀하께서 재직중인 기관의 현재 모습과 가장 일치되는 정도에 표시하여 주시기 바랍니다.

문항	전혀 그렇지 않다	←	보통 이다	→	아주 그렇다
8. (중요성 인식) 우리 기관의 임직원들은 청소년사업의 혁신을 위한 디지털 전환의 가치와 중요성을 인식하고 있다.	1	2	3	4	5
9. (전환 노력)우리 기관의 임직원들은 다양한 업무에 디지털 전환을 적용하기 위해 노력하고 있다.	1	2	3	4	5
10. (역량관리)우리 기관은 임직원의 역량강화 교육훈련 계획에 디지털 전환 관련 사항을 포함하고 있다.	1	2	3	4	5
11. (역량강화)우리 기관은 임직원에게 디지털 전환과 관련된 다양한 최신 정보 및 교육을 주기적으로 제공하고 있다.	1	2	3	4	5
12. (경력관리)우리 기관은 임직원의 디지털 전환 역량을 고려한 인사·경력관리 제도(연수, 승진, 보직)를 갖추고 있다.	1	2	3	4	5
13. (내부인력 확보)우리 기관은 경영 및 사업 등에서 디지털 전환을 추진할 수 있는 역량(지식, 기술, 태도)을 갖춘 인력을 확보하고 있다.	1	2	3	4	5
14. (외부자원 확보)우리 기관은 디지털 전환과 관련하여 지역사회에서 협업할 수 있는 기업, 기관, 단체를 확보하고 있다.	1	2	3	4	5

▶ 서비스

서비스 운영 및 관리 영역은 '디지털 전환 추진에 따른 다양한 서비스의 디지털 대응 수준'을 진단하기 위한 영역입니다. 해당 지표는 '기술활용, 자원공유, 소통관리' 등 7개 지표로 구성되어있습니다.

다음의 문항을 잘 읽고, 각 문항에 대해 귀하께서 재직중인 기관의 현재 모습과 가장 일치되는 정도에 표시하여 주시기 바랍니다.

문항	전혀 그렇지 않다	←	보통 이다	→	아주 그렇다
15. (디지털 기반 사업)우리 기관은 청소년의 디지털 역량 강화를 주요 목표로 설정하고 있는 청소년사업(교육, 활동 등)을 운영하고 있다.	1	2	3	4	5
16. (디지털 도구 활용)우리 기관은 청소년사업의 효과성을 높이기 위하여 다양한 디지털 도구를 적극 활용하고 있다.	1	2	3	4	5
17. (하드웨어 공유)우리 기관은 청소년의 디지털 역량 증진에 도움을 줄 수 있는 체험공간, 장비기기 등의 디지털 자원을 보유하고 있다. *청소년이 이용 가능한 컴퓨터/노트북, 태블릿 등 모바일 기기, 웨어러블(VR, 스마트워치) 등	1	2	3	4	5
18. (소프트웨어 공유)우리 기관은 청소년이 다양한 디지털 경험을 쌓고 역량을 발휘하는데 활용할 수 있는 다양한 S/W, 프로그램 등*을 확보하여 제공하고 있다. *영상편집 소프트웨어, 이미지 편집 소프트웨어, 메타버스 환경(계터타운 계정 포함), 디지털 게임 등	1	2	3	4	5
19. (정보 접근성)우리 기관은 청소년을 비롯한 고객들이 다양한 디지털 기기에서 서비스 이용·신청·접수가 가능하도록 정보 접근성을 확보하고 있다.	1	2	3	4	5
20. (소통 관리)우리 기관은 청소년을 비롯한 고객과의 원활한 소통을 위한 디지털 기반 소통 채널을 구축하고 있다.	1	2	3	4	5
21. (점점 개선)우리 기관은 청소년을 비롯한 고객의 디지털 접근성 수준을 주기적으로 점검하여 개선하고 있다.	1	2	3	4	5

## ▶ 데이터 관리

데이터 관리 영역은 '디지털 전환 추진에 따라 생산되는 각종 데이터 관리 체계 구축 수준'을 진단하기 위한 영역입니다. 해당 지표는 '데이터생산, 보안, 개인정보 등' 등 7개 지표로 구성되어있습니다.

다음의 문항을 잘 읽고, 각 문항에 대해 귀하께서 재직중인 기관의 현재 모습과 가장 일치되는 정도에 표시하여 주시기 바랍니다.

문항	전혀 그렇지 않다	←	보통 이다	→	아주 그렇다
22. (데이터 생산)우리 기관은 청소년사업의 기획, 개선 및 효과성 향상 등을 위해 고객 데이터를 수집하고 있다.	1	2	3	4	5
23. (데이터 관리)우리 기관은 청소년사업의 혁신에 활용될 수 있는 자원의 확보를 위해 경영 중 발생하는 데이터를 표준화하여 통합적으로 관리하고 있다.	1	2	3	4	5
24. (데이터 보안)우리 기관은 개인정보 등 수집된 데이터의 보안을 위한 다양한 체계*를 구축하였다. *데이터 암호화, 데이터 마스킹, 데이터 액세스 관리, 보안 모니터링, 데이터 폐기, 디바이스 보안 관리, 서버 보안 등	1	2	3	4	5
25. (개인정보 담당자)우리 기관은 경영 중 수집되는 개인정보 등 데이터의 안전한 관리를 위한 조직 내의 담당자를 지정하여 운영하고 있다.	1	2	3	4	5
26. (개인정보 관리 계획)우리 기관은 경영 중 수집되는 개인정보의 관리 수준을 점검하고 관리하기 위한 계획을 마련하고 있다.	1	2	3	4	5
27. (데이터 활용)우리 기관은 청소년 서비스의 품질 향상을 위해 대시보드, BI 등을 통해 기관의 각종 데이터를 실시간으로 확인하고 있다.	1	2	3	4	5
28. (데이터 개방)우리 기관은 경영 과정에서 수집, 생산된 데이터를 홈페이지를 통해 개방하고 있다. 참고1. 한국청소년활동진흥원 데이터시각화 링크 참고2. 성남시청소년재단 빅터 링크	1	2	3	4	5



▶ **응답 답례품 제공을 위한 개인정보 수집 이용 및 제공 동의서**

조사에 끝까지 응답해 주신 분께 조사 응답에 따른 답례품을 제공하기 위하여 아래와 같이 개인정보를 수집·이용 및 제3자에게 제공하고자 합니다. 내용을 자세히 읽으신 후 동의 여부를 결정하여 주십시오.

※ **개인정보 수집·이용 내역**

- \* 항목 : 휴대전화번호 \* 수집목적 : 조사 응답에 따른 답례품(10,000원 상당 커피 쿠폰)을 제공하기 위함.
- \* 보유기간 : 1년
- 위의 개인정보 수집·이용에 대한 동의를 거부할 권리가 있습니다. 그러나 동의를 거부할 경우 답례품 수령이 제한될 수 있습니다.
- 위와 같이 개인정보를 수집·이용하는데 동의하십니까? ① 동의함      ② 동의하지 않음

※ **개인정보 제3자 제공 내역**

- \* 제공받는 곳 : (주)세종청소년
- \* 제공 항목 : 휴대전화 번호
- \* 수집목적 : 조사 응답에 따른 답례품(10,000원 상당 커피 쿠폰)을 제공하기 위함.
- \* 보유기간 : 이벤트 종료(답례품 발송) 후 즉시 파기
- ※ 위의 개인정보 제3자 제공에 대한 동의를 거부할 권리가 있습니다. 그러나 동의를 거부할 경우 답례품 수령이 제한될 수 있습니다.
- 위와 같이 개인정보를 수집·이용하는데 동의하십니까? ① 동의함      ② 동의하지 않음

## [부록2] 2024 청소년시설 디지털 전환 역량진단 조사지(축약형)

안녕하세요. 청소년기관 디지털 성숙도 진단(청소년단체(재단), 청소년수련관, 청소년문화의집 용)에 참여해 주셔서 감사합니다.

한국청소년활동진흥원은 전국의 청소년시설·기관이 빠르게 변화하는 사회환경과 디지털 기술 혁신에 대응해 나가는데 활용할 수 있도록 2021년부터 「청소년기관 디지털성숙도 지표(디지털 전환 역량 진단)」를 개발하여 시범적으로 적용하고 있습니다.

이 진단은 청소년과 함께하는 다양한 청소년시설·기관들이 디지털 기술 혁신에 대응해 나감에 있어, 각 청소년시설·기관의 1)경영환경 및 인프라, 2)인적자원, 3)서비스, 4)데이터 관리 등 다양한 영역의 현황을 자체 점검하고 디지털 전환에 필요한 역량을 갖추기 위해 필요한 조건들을 확인할 수 있도록 돕기 위한 목적으로 개발되었습니다.

진단은 4개 영역 18개 지표의 문항으로 이루어져 있으며, 응답에 드는 시간은 약 5분 내외입니다.

진단 참여 결과는 전국 청소년시설·기관이 디지털 기술을 기반으로 청소년과 함께 성장해 나갈 수 있는 여건을 조성하고, 디지털 전환 역량을 발휘해 나가기 위한 전략을 수립·추진함에 중요한 자료로 활용될 것입니다. 또한, 진단의 마지막 페이지에는 응답하신 시설의 진단 결과를 쉽게 파악하고 활용할 수 있는 요약 정보가 제공됩니다.

여러분께서 응답해 주신 내용은 통계법 제33조에 따라 비밀이 보호되며, 연구 이외의 목적으로는 활용되지 않습니다. 다소 어렵고 번거롭더라도 재직 중인 청소년시설·기관의 디지털 전환 역량의 현황에 대해 솔직하게 끝까지 응해주시기를 부탁드립니다.

설문과 관련하여 궁금한 점은 아래의 연락처로 문의해 주시면 최대한 성의껏 답변해 드리겠습니다. 귀하의 협조에 진심으로 감사드리며, 귀하의 건강과 행복, 그리고 귀 기관의 무궁한 발전을 기원합니다.

2024년 10월

연구 발주기관 : 한국청소년활동진흥원 / 연구 수행기관 : (주)세종청소년

※ 진단 관련 문의

- 한국청소년활동진흥원 정보안전부 최운호 과장
- 경기대학교 대학기관연구센터 남화성 연구교수
- (주)세종청소년 유금봉 대표

(※ 청소년단체(법인, 재단, 사무처 등), 청소년수련관, 청소년문화의집 등 청소년사업(또는 프로그램)이 상시 운영될 수 있는 규모를 갖춘 시설·기관의 경우 아래의 상세형 진단도구를 활용하시기 바랍니다.)

<https://moaform.com/q/4F6K2z>

### ▶ 주요 용어 안내

◇ 디지털 전환 : 모바일, 클라우드, 빅데이터, 인공지능, 사물인터넷(IoT) 등 디지털 신기술을 활용하여 시설의 경쟁력을 획기적으로 높이거나 고객에 대한 서비스 품질 향상을 통하여 조직의 미션을 효과적으로 달성할 수 있도록 하는 조직 운영의 근본적인 변화

◇ 디지털 기술 : 인공지능(AI), 사물인터넷(IoT), 클라우드, 블록체인, 메타버스, 빅데이터 등 디지털 정보를 처리·저장·전송하는 기술

◇ 디지털 업무환경 : 생산성 향상을 위해 다양한 디지털 기술과 도구를 적용한 업무환경

## ▶ 경영환경 및 인프라

경영환경 및 인프라 영역은 '디지털 전환을 추진하기 위한 경영 전략 수립 및 기반 조성 여건'을 진단하기 위한 영역입니다. 해당 지표는 '전략관리, 업무환경, 여건조성' 등 4개의 세부지표로 구성되어있습니다.

다음의 문항을 잘 읽고, 각 문항에 대해 귀하께서 재직중인 기관의 현재 모습과 가장 일치되는 정도에 표시하여 주시기 바랍니다.

문항	전혀 그렇지 않다	←	보통이다	→	아주 그렇다
1. (전략수립) 우리 기관은 연간 운영계획 수립시 디지털 전환에 관한 내용을 포함하고, 그 성과를 지표로 관리하고 있다.	1	2	3	4	5
2. (인프라 관리) 우리 기관은 청소년에게 다양한 디지털 경험을 제공하고 역량을 강화하기 위해 필요한 디지털 관련 인프라* 관리운영 계획을 마련하고 있다. (* 공간, 디지털 장비·기기, 소프트웨어, 프로그램 등)	1	2	3	4	5
3. (업무환경) 우리 기관은 청소년사업의 혁신과 품질 향상을 위해 디지털 및 AI 기술을 활용한 업무 환경*을 갖추고 있다. (* 재무관리, 예약결제, 고객관리, 청소년사업, 각종 행정처리 등 경영 전반에서 디지털 기술/AI 도구 활용)	1	2	3	4	5
4. (여건조성) 우리 기관은 디지털 전환 추진을 위하여 지방자치단체 및 운영법인의 높은 관심과 협조를 이끌어내고 있다.	1	2	3	4	5

▶ 인적자원

인적자원 영역은 '디지털 전환을 주도해 나갈 역량을 갖춘 인적 자원의 확보 수준'을 진단하기 위한 영역입니다. 해당 지표는 '전환노력, 역량관리, 자원확보' 등 4개 지표로 구성되어있습니다.

다음의 문항을 잘 읽고, 각 문항에 대해 귀하께서 재직중인 기관의 현재 모습과 가장 일치되는 정도에 표시하여 주시기 바랍니다.

문항	전혀 그렇지 않다	←	보통 이다	→	아주 그렇다
5. (중요성 인식) 우리 기관의 임직원들은 청소년사업의 혁신을 위한 디지털 전환의 가치와 중요성을 인식하고 있다.	1	2	3	4	5
6. (전환 노력)우리 기관의 임직원들은 다양한 업무에 디지털 전환을 적용하기 위해 노력하고 있다.	1	2	3	4	5
7. (역량관리) 우리 기관은 임직원의 역량강화 교육훈련 계획에 디지털 전환 관련 사항을 포함하여 다양한 최신 정보와 교육을 제공하고 있다.	1	2	3	4	5
8. (외부자원 확보)우리 기관은 디지털 전환과 관련하여 지역사회에서 협업할 수 있는 기업, 기관, 단체를 확보하고 있다.	1	2	3	4	5

## ▶ 서비스

서비스 운영 및 관리 영역은 '디지털 전환 추진에 따른 다양한 서비스의 디지털 대응 수준'을 진단하기 위한 영역입니다. 해당 지표는 '도구활용, 자원공유, 소통관리' 등 5개 지표로 구성되어있습니다.

다음의 문항을 잘 읽고, 각 문항에 대해 귀하께서 재직중인 기관의 현재 모습과 가장 일치되는 정도에 표시하여 주시기 바랍니다.

문항	전혀 그렇지 않다	←	보통이다	→	아주 그렇다
9. (디지털 기반 사업)우리 기관은 청소년의 디지털 역량 강화를 주요 목표로 설정하고 있는 청소년사업(교육, 활동 등)을 운영하고 있다.	1	2	3	4	5
10. (디지털 도구 활용)우리 기관은 청소년사업의 효과성을 높이기 위하여 다양한 디지털 도구를 적극 활용하고 있다.	1	2	3	4	5
11. (자원공유) 우리 기관은 청소년사업 프로그램을 통해 다양한 디지털 경험을 쌓고 역량을 발휘하는데 활용할 수 있는 다양한 체험공간, 장비기기, 소프트웨어 등의 디지털 자원을 확보하여 제공하고 있다. (*예 : 청소년이 이용 가능한 컴퓨터/노트북, 태블릿 등 모바일 기기, 웨어러블(VR, 스마트워치), 영상편집 소프트웨어, 이미지 편집 소프트웨어, 메타버스 환경(게더타운 계정 포함), 디지털 게임 등 등)	1	2	3	4	5
12. (소통 관리)우리 기관은 청소년을 비롯한 고객과의 원활한 소통을 위한 디지털 기반 소통 채널을 구축하고 있다.	1	2	3	4	5
13. (점점 개선)우리 기관은 청소년을 비롯한 고객의 디지털 접근성 수준을 주기적으로 점검하여 개선하고 있다.	1	2	3	4	5

▶ 데이터 관리

데이터 관리 영역은 '디지털 전환 추진에 따라 생산되는 각종 데이터 관리 체계 구축 수준'을 진단하기 위한 영역입니다. 해당 지표는 '데이터생산, 보안, 개인정보 등' 등 5개 지표로 구성되어있습니다.

다음의 문항을 잘 읽고, 각 문항에 대해 귀하께서 재직중인 기관의 현재 모습과 가장 일치되는 정도에 표시하여 주시기 바랍니다.

문항	전혀 그렇지 않다	←	보통 이다	→	아주 그렇다
14. (데이터 생산)우리 기관은 청소년사업의 기획, 개선 및 효과성 향상 등을 위해 고객 데이터를 수집하고 있다.	1	2	3	4	5
15. (데이터 관리)우리 기관은 청소년사업의 혁신에 활용될 수 있는 자원의 확보를 위해 경영 중 발생하는 데이터를 표준화하여 통합적으로 관리하고 있다.	1	2	3	4	5
16. (데이터 보안)우리 기관은 개인정보 등 수집된 데이터의 보안을 위한 다양한 체계*를 구축하였다. *데이터 암호화, 데이터 마스킹, 데이터 액세스 관리, 보안 모니터링, 데이터 폐기, 디바이스 보안 관리, 서버 보안 등	1	2	3	4	5
17. (개인정보 담당자)우리 기관은 경영 중 수집되는 개인정보 등 데이터의 안전한 관리를 위한 조직 내의 담당자를 지정하여 운영하고 있다.	1	2	3	4	5
18. (개인정보 관리 계획)우리 기관은 경영 중 수집되는 개인정보의 관리 수준을 점검하고 관리하기 위한 계획을 마련하고 있다.	1	2	3	4	5



▶ **응답 답례품 제공을 위한 개인정보 수집 이용 및 제공 동의서**

조사에 끝까지 응답해 주신 분께 조사 응답에 따른 답례품을 제공하기 위하여 아래와 같이 개인정보를 수집·이용 및 제3자에게 제공하고자 합니다. 내용을 자세히 읽으신 후 동의 여부를 결정하여 주십시오.

※ **개인정보 수집·이용 내역**

- \* 항목 : 휴대전화번호 \* 수집목적 : 조사 응답에 따른 답례품(10,000원 상당 커피 쿠폰)을 제공하기 위함.
- \* 보유기간 : 1년
- 위의 개인정보 수집·이용에 대한 동의를 거부할 권리가 있습니다. 그러나 동의를 거부할 경우 답례품 수령이 제한될 수 있습니다.
- 위와 같이 개인정보를 수집·이용하는데 동의하십니까? ① 동의함 ② 동의하지 않음

※ **개인정보 제3자 제공 내역**

- \* 제공받는 곳 : (주)세종청소년
- \* 제공 항목 : 휴대전화 번호
- \* 수집목적 : 조사 응답에 따른 답례품(10,000원 상당 커피 쿠폰)을 제공하기 위함.
- \* 보유기간 : 이벤트 종료(답례품 발송) 후 즉시 파기
- ※ 위의 개인정보 제3자 제공에 대한 동의를 거부할 권리가 있습니다. 그러나 동의를 거부할 경우 답례품 수령이 제한될 수 있습니다.
- 위와 같이 개인정보를 수집·이용하는데 동의하십니까? ① 동의함 ② 동의하지 않음

## [부록3] 2024년 청소년지도자 디지털 성숙도 진단 조사

안녕하세요 바쁘신 와중에 귀중한 시간을 내주셔서 대단히 감사합니다.

한국청소년활동진흥원은 전국 청소년사업 현장이 빠르게 변화하는 사회환경과 디지털 기술 혁신에 대응해 나가는데 활용할 수 있는 "디지털 성숙도(전환 역량) 진단" 도구를 개발하여 조사를 추진하고 있습니다.

이 진단 서비스는 청소년지도자가 디지털 전환에 대응함에 있어 필요 역량을 스스로 진단하고 활용할 수 있는 문항으로 구성되어 있습니다.

이 진단은 1)디지털 도구의 선택과 적용, 2) 디지털 안전관리, 3) 디지털 리더십 함양, 4) 디지털 기반 청소년 역량 개발 지원, 5) 디지털 전환에 대한 관심과 태도 등 총 5개 영역 25개 지표의 문항으로 이루어져 있으며, 응답에 소요되는 시간은 약 5분 내외입니다.

모든 문항에 대하여 바람직한 것이 아니라 귀하께서 가지고 계신 생각이나 느낌을 솔직하게 작성해 주시면 됩니다.

진단 참여 결과는 전국의 청소년지도자들이 디지털 기술을 기반으로 청소년과 함께 성장해 나갈 수 있는 여건을 조성하고, 청소년지도자의 디지털 전환 역량 강화를 위한 방안을 마련하는 데 중요한 자료로 활용될 것입니다. 또한, 진단의 마지막 페이지에는 귀하의 응답 결과를 간단하게 파악하고 활용할 수 있는 요약 정보가 제공됩니다.

또한, 조사에 참여해 주신 여러분 중 '청소년 시설·단체(재단 등)에 재직중인 분들을 대상으로 추첨을 통해 답례품을 제공할 예정이오니, 많은 참여를 부탁드립니다. 자세한 사항은 본 진단조사 마지막 개인정보 수집·이용 관련 내용을 참조해 주십시오.

귀하께서 응답해 주신 내용은 통계법 제33조에 따라 비밀이 보호되며, 연구와 교육과정 개발 이외의 목적으로는 활용되지 않습니다. 다소 어렵고 번거롭더라도 모든 문항에 끝까지 응답해 주시면 감사하겠습니다.

진단과 관련하여 궁금한 점은 아래의 연락처로 문의해 주시면 최대한 성의껏 답변해 드리겠습니다. 귀하의 협조에 진심으로 감사드리며, 귀하의 건강과 행복을 항상 기원합니다.

2024년 10월

연구 발주기관 : 한국청소년활동진흥원

연구 수행기관 : (주)세종청소년

※ 진단 관련 문의

- 한국청소년활동진흥원 정보안전부 최윤호 과장
- 경기대학교 대학기관연구센터 남화성 연구교수
- (주)세종청소년 유금봉 대표

▶ 용어의 정의

- ◇ 디지털 역량(digital competence) : 개인이 정보 사회에서 효과적으로 작업하고, 학습하며, 참여하고, 협업하고, 문제를 해결하기 위해 디지털 기술을 사용할 수 있는 능력을 의미. 단순히 도구 사용과 같은 기술적인 면만을 의미하지 않으며, 비판적이고 안전한 방식으로 기술을 활용하고, 디지털 환경에서 윤리적이며 책임감 있는 행동을 하는 것까지를 포괄함.
  - 정보 처리(Information Processing): 온라인에서 정보를 찾고, 평가하고, 저장하고, 생성하는 능력
  - 커뮤니케이션(Communication): 디지털 도구를 사용하여 효과적으로 소통하고, 협업하는 능력
  - 콘텐츠 생성(Content Creation): 디지털 리소스를 사용하여 새로운 콘텐츠를 만들고, 편집하며, 공유하는 능력
  - 안전(Safety): 개인 데이터 보호와 디지털 건강 및 복지를 이해하고 실천하는 능력
  - 문제 해결(Problem Solving): 디지털 도구와 서비스를 활용하여 기술적 문제를 해결하고, 창의적으로 작업하며, 혁신을 추진하는 능력
- ◇ 디지털 전환(digital transform) : 모바일, 클라우드, 빅데이터, 인공지능, 사물인터넷(IoT) 등 디지털 신기술을 활용하여 기관의 경쟁력을 획기적으로 높이거나 미션을 효과적으로 달성할 수 있도록 하는 조직 운영의 근본적인 변화
- ◇ 디지털 기술(digital technology): 인공지능(AI), 사물인터넷(IoT), 클라우드, 블록체인, 메타버스, 빅데이터 등 디지털 정보를 처리·저장·전송하는 기술
- ◇ 디지털 업무환경 : 생산성 향상을 위해 디지털 도구(비대면 회의 톨, 업무메신저, 클라우드, ChatGPT 등)를 적용한 업무 환경
- ◇ 디지털전환 관련 교육 : 디지털전환의 개념 및 동향, 디지털기술 활용, 업무자동화, 디지털사고능력, 데이터기반 의사결정 등과 관련된 교육

## ▶ 디지털 도구의 선택과 적용

다음의 문항들을 잘 읽으시고, 각 문항에 대해 귀하의 생각과 가장 일치되는 정도에 표시하여 주시기 바랍니다.

문항	전혀 그렇지 않다	←	보통 이다	→	아주 그렇다
1. 나는 청소년사업의 효과적인 운영을 위해 필요한 디지털 도구와 기술을 기관에 소개하거나 제시할 수 있다.	1	2	3	4	5
2. 나는 기관의 디지털 환경 개선 및 디지털 전환 관련 추진 방안수립에 의견을 제시할 수 있다.	1	2	3	4	5
3. 나는 청소년의 디지털 역량 증진을 위해 필요한 적절한 디지털 도구를 청소년사업에 적용할 수 있다.	1	2	3	4	5
4. 나는 청소년의 의견을 청취하고 소통하는 과정에서 디지털 기술을 활용할 수 있다.	1	2	3	4	5
5. 나는 청소년사업에 필요한 적절한 디지털 도구를 찾아서 활용할 수 있다.	1	2	3	4	5

▶ 디지털 안전 관리

다음의 문항들을 잘 읽으시고, 각 문항에 대해 귀하의 생각과 가장 일치되는 정도에 표시하여 주시기 바랍니다.

문항	전혀 그렇지 않다	←	보통 이다	→	아주 그렇다
6. 나는 온라인 개인정보처리 가이드라인에 대해 알고 있다.	1	2	3	4	5
7. 나는 디지털 기술을 활용한 업무 과정에 요구되는 보안 관리 절차를 이해하고 있다.	1	2	3	4	5
8. 나는 디지털 기술을 활용한 업무 과정에 요구되는 보안 관리 절차를 준수하고 있다.	1	2	3	4	5
9. 나는 업무에 사용되는 디지털 기술과 디지털 도구의 안전한 활용 방법을 알고 있다.	1	2	3	4	5
10. 나는 청소년사업에 필요한 적절한 디지털 도구를 찾아서 활용할 수 있다.	1	2	3	4	5

## ▶ 디지털 리터러시 함양

다음의 문항들을 잘 읽으시고, 각 문항에 대해 귀하의 생각과 가장 일치되는 정도에 표시하여 주시기 바랍니다.

문항	전혀 그렇지 않다	←	보통 이다	→	아주 그렇다
11. 나는 디지털 전환이 사회와 청소년에게 미치는 영향을 이해하고 있다.	1	2	3	4	5
12. 나는 청소년사업에서 디지털 리터러시를 중요하게 다루어야 하는 이유에 대해 이해하고 있다.	1	2	3	4	5
13. 나는 청소년에게 디지털 기술과 미디어가 우리 삶에 미치는 영향을 설명할 수 있다.	1	2	3	4	5
14. 나는 청소년이 디지털 기술과 미디어를 다양한 시각에서 비판적으로 검토하여 활용할 수 있도록 지원할 수 있다.	1	2	3	4	5
15. 나는 디지털 기술이 청소년 삶의 질에 미치는 영향을 이해하고 있다.	1	2	3	4	5

▶ 디지털 기반 청소년 역량 개발 지원

다음의 문항들을 잘 읽으시고, 각 문항에 대해 귀하의 생각과 가장 일치되는 정도에 표시하여 주시기 바랍니다.

문항	전혀 그렇지 않다	←	보통 이다	→	아주 그렇다
16. 나는 청소년에게 코딩, 메이커 등 디지털 기술 기반의 청소년활동 또는 교육사업을 운영할 수 있다.	1	2	3	4	5
17. 나는 청소년이 디지털 콘텐츠 제작 도구를 효과적으로 활용할 수 있는 방법을 안내할 수 있다.	1	2	3	4	5
18. 나는 청소년이 디지털 기술을 활용하여 자신의 진로에 대한 정보를 탐색하고 진로를 설계할 수 있도록 지원할 수 있다.	1	2	3	4	5
19. 나는 청소년이 온라인 상에서 타인의 감정을 이해하고, 발생하는 갈등을 해결해 나가기 위한 효과적인 방법을 지도할 수 있다.	1	2	3	4	5
20. 나는 청소년이 디지털 기술을 활용하여 우리 사회에 영향력을 발휘 할 수 있는 기회를 제공할 수 있다.	1	2	3	4	5

## ▶ 디지털 전환에 대한 관심과 태도

다음의 문항들을 잘 읽으시고, 각 문항에 대해 귀하의 생각과 가장 일치되는 정도에 표시하여 주시기 바랍니다.

문항	전혀 그렇지 않다	←	보통 이다	→	아주 그렇다
21. 나는 새로운 디지털 기술과 도구를 활용하여 업무 환경을 개선하려고 노력한다.	1	2	3	4	5
22. 나는 새로운 디지털 기술과 도구가 출현하면 이를 학습하기 위해 노력한다.	1	2	3	4	5
23. 나는 청소년사업에 새로운 디지털 기술과 도구를 적극 활용하려고 노력한다.	1	2	3	4	5
24. 나는 청소년사업에 활용 가능한 새로운 디지털 기술, 도구의 출현에 지속적으로 관심을 가지고 있다.	1	2	3	4	5
25. 나는 청소년사업의 디지털 전환에 대해 지속적으로 관심을 가지고 있다.	1	2	3	4	5

▶ 청소년수련시설 통합업무시스템 구축 필요성

다음은 청소년수련시설 통합업무시스템 구축 필요성에 관한 질문입니다.

26. 청소년수련시설의 디지털 전환을 지원하기 위하여 '전국 청소년수련시설 통합업무시스템(ERP 및 그룹웨어 등)'의 구축이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 필요하지 않다    ② 필요하지 않다    ③ 보통이다    ④ 필요하다    ⑤ 매우 필요하다

▶ 인구통계학적 특성

다음은 응답 기관의 일반적 사항에 관한 질문입니다. 개별 정보는 공개되지 않고, 통계처리에만 사용됩니다.

27. 귀하의 성별을 선택해 주세요.    ① 남자    ② 여자

28. 귀하의 연령을 숫자로 입력해주세요. (만 40세면 숫자로 '40'만 입력)

29. 귀하의 현재 근무지 경력을 숫자로 입력해주세요. (만으로 5년이면 숫자로 '5'만 입력)

30. 귀하의 청소년 정책-사업분야 총경력을 숫자로 입력해주세요. (만으로 10년이면 숫자로 '10'만 입력)

31. 귀하의 현재 직급을 선택해 주세요.

- ① 시설-기관-부서장    ② 중간관리자(팀장 등)    ③ 실무자-담당자(팀원 등)    ④ 기타

32. 귀하의 직무 유형을 선택해 주세요.

- ① 청소년시설의 주요 사업 운영    ② 청소년시설의 경영 및 행정 관리

33. 현재 재직중인 기관의 운영 기간(설립 ~ 현재)에 표시해 주십시오.

- ① 청소년수련관    ② 청소년문화의집    ③ 청소년특화시설
- ④ 청소년수련원    ⑤ 청소년야영장    ⑥ 유스호스텔
- ⑦ 청소년활동진흥센터    ⑧ 청소년이용시설(청소년 자유공간 등)
- ⑨ 청소년복지보호시설    ⑩ 청소년단체    ⑪ 지방자치단체 출연 재단법인    ⑫ 기타

34. 현재 재직중인 기관의 운영 기간(설립 ~ 현재)에 표시해 주십시오.

- ① 서울    ② 부산    ③ 대구    ④ 인천    ⑤ 광주    ⑥ 대전    ⑦ 울산    ⑧ 세종
- ⑨ 경기    ⑩ 강원    ⑪ 충북    ⑫ 충남    ⑬ 전북    ⑭ 전남    ⑮ 경북    ⑯ 경남    ⑰ 제주

35. 조사 응답에 따른 답례품 추첨에 참여하시는 경우, 응답자께서 재직중인 청소년 시설·기관·단체의 명칭을 입력해 주십시오.

36. 조사 응답에 따른 답례품 추첨에 참여하시는 경우, 응답자 본인의 휴대전화 번호를 입력해 주십시오.

## ▶ 응답 답례품 제공을 위한 개인정보 수집 이용 및 제공 동의서

진단에 끝까지 응답해 주신 분들 중 청소년 시설·단체(재단 등)에 재직중이신 분에게 추첨을 통하여 답례품을 제공하고자 아래와 같이 개인정보를 수집·이용하고자 합니다. 내용을 자세히 읽으신 후 동의 여부를 결정하여 주십시오.

## ※ 개인정보 수집·이용 내역

- 제공정보: 핸드폰번호, 재직중인 시설단체명, 이름(당첨자 발표 후 당첨자에 한하여 수집), 이메일 (당첨자 발표 후 당첨자에 한하여 수집), 재직증명서(당첨자 발표 후 당첨자에 한하여 수집), 주소(당첨자 발표 후 현물 답례품 지급 대상자에 한하여 수집)
- 수집목적: 조사 응답에 따른 답례품(갤럭시탭 A9 플러스(1명), Chat GPT 유료계정 1개월권(20명))을 제공하기 위함
- 보유기간: 이벤트 종료(답례품 발송) 후 즉시 파기
- '개인정보 수집·이용 동의'에 동의하지 않아도 진단 참여는 가능하나, 동의에 거부할 경우 답례품 수량이 제한될 수 있음
- 10월 28일(월) ~ 11월 22일(금)까지 진단에 응한 청소년수련시설 종사자 중 추첨을 통해 답례품 지급
- 당첨자 발표는 11월 26일(화) 15시에 e청소년 공지사항에 게시
- 답례품을 제공받은 자는 수령확인증을 제출해야 함
- 현물 답례품에 대한 세금 발생 시 발생한 세금은 참가자 부담으로, 세금으로 책정된 금액을 '한국청소년활동진흥원' 계좌로 입금해야 함
- 답례품으로 Chat GPT 유료 계정을 받는 자는 개인 Chat GPT 계정을 생성하여 계정 정보 (아이디)를 제공해야 함

※ 재직증명서, 수령확인증, 세금 납부 관련 세부 내용은 당첨자에게 별도 추가 안내 예정

## ※ 위와 같이 개인정보를 수집·이용하는데 동의하십니까?

- ① 동의함                      ② 동의하지 않음

발간등록관리번호 한국청소년활동진흥원-2024-???-??

## 2024년 청소년사업 분야 디지털 전환 역량 진단 연구보고서

발행 : 2024년 12월

발행인 : 이사장 손연기

발행처 : 한국청소년활동진흥원

03752 서울시 서대문구 경기대로 47

Tel.02-330-2800 Fax.02-6430-0927

사전 승인 없이 교재 내용의 무단복제를 금합니다.